

APLIKÁCIA VZDELÁVACIEHO PROGRAMU  
PRE ŽIAKOV S PORUCHAMI SPRÁVANIA  
PRE PRIMÁRNE VZDELÁVANIE, NIŽŠIE STREDNÉ  
VZDELÁVANIE, NIŽŠIE STREDNÉ ODBORNÉ  
VZDELÁVANIE, ÚPLNÉ STREDNÉ VŠEOBECNÉ  
VZDELÁVANIE, ÚPLNÉ STREDNÉ ODBORNÉ  
VZDELÁVANIE  
V PEDAGOGICKEJ PRAXI

Katarína Vladová  
Pavel Bryndzák  
Iris Domancová  
Viera Ringlerová



Rozmnožovanie a šírenie tohto diela alebo jeho častí akýmkoľvek spôsobom bez výslovného písomného súhlasu vydavateľa je porušením autorského zákona.

**APLIKÁCIA VZDELÁVACIEHO PROGRAMU  
PRE ŽIAKOV S PORUCHAMI SPRÁVANIA  
PRE PRIMÁRNE VZDELÁVANIE, NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE,  
NIŽŠIE STREDNÉ ODBORNÉ VZDELÁVANIE, ÚPLNÉ STREDNÉ  
VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE, ÚPLNÉ STREDNÉ ODBORNÉ  
VZDELÁVANIE V PEDAGOGICKEJ PRAXI**  
**Záverečná správa z prieskumu**

**Autori:**

PaedDr. Katarína Vladová, PhD.

doc. PhDr. Pavel Bryndzák, PhD.

Mgr. Iris Domancová, PhD.

RNDr. Viera Ringlerová, PhD.

**Recenzenti:**

PhDr. Jana Poláchová, PhD.

Mgr. Ľubica Murínová

**Jazyková korektúra:**

Mgr. Pavol Kelecsényi

Prvé vydanie: 2019

Počet strán: 87

Vydal: © Štátny pedagogický ústav Bratislava, 2019

ISBN 978-80-8118-238-9

EAN 9788081182389

## Obsah

Úvod .....	4
<b>1 Popis prieskumného problému .....</b>	<b>4</b>
<b>2 Cieľ prieskumu a prieskumné otázky .....</b>	<b>5</b>
<b>3 Metódy prieskumu .....</b>	<b>6</b>
<b>4 Charakteristika vzorky prieskumu .....</b>	<b>7</b>
<b>5 Organizácia prieskumu .....</b>	<b>7</b>
<b>6 Výsledky prieskumu .....</b>	<b>8</b>
6.1 Vyhodnotenie prieskumu aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania – celkové výsledky .....	8
6.2 Vyhodnotenie prieskumu aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania – základné školy .....	11
6.2.1 Vyhodnotenie prvej časti dotazníka .....	11
6.2.2 Vyhodnotenie druhej časti dotazníka .....	13
6.3 Vyhodnotenie prieskumu aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania – diagnostické centrá .....	33
6.3.1 Vyhodnotenie prvej časti dotazníka .....	33
6.3.2 Vyhodnotenie druhej časti dotazníka .....	35
6.4 Vyhodnotenie prieskumu aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania – reedukačné centrá .....	53
6.4.1 Vyhodnotenie prvej časti dotazníka .....	53
6.4.2 Vyhodnotenie druhej časti dotazníka .....	55
<b>7 Zhrnutie výsledkov prieskumu .....</b>	<b>73</b>
<b>Záver a odporúčania .....</b>	<b>79</b>
<b>Literatúra .....</b>	<b>82</b>
<b>Príloha 1 Dotazník Aplikácia vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, úplné stredné všeobecné vzdelávanie, úplné stredné odborné vzdelávanie v pedagogickej praxi .....</b>	<b>83</b>

## Úvod

Problematika vzdelávania žiakov s poruchami správania je mimoriadne aktuálnou témou a je potrebné venovať jej dostatočný priestor. Vzdelávanie týchto žiakov je proces, ktorý prináša mnohé komplikácie - je časovo náročné, vyžaduje si nastolenie vhodných podmienok na to, aby splňalo ciele, ktoré si vytýčilo. Tento proces ovplyvňuje mnoho faktorov, ako sú postoje pedagógov, rodinné prostredie, medzirezortná spolupráca, postoj spoločnosti a hlavne osobnosť žiaka. Neriešenie porúch správania a neposkytnutie odbornej pomoci môže vážne ohroziť celý nasledujúci život žiaka s poruchami správania. Môže ovplyvniť ich postoj k sebe samým, k okoliu a viesť až k asociálnemu správaniu.

Problematika vzdelávania žiakov s poruchami správania je náročná a vyžaduje si komplexný prístup všetkých zainteresovaných pedagógov a odborníkov.

Jedným z najdôležitejších ľudí, ktorý môže odhaliť príznaky porúch správania, je učiteľ. Učiteľ by mal v spolupráci s odborným tímom - psychológom, špeciálnym, liečebným a sociálnym pedagógom - pomáhať žiakovi s poruchami správania tak, aby sa žiak mohol následne úspešne vzdelávať a dobre sa cítiť v školskom prostredí.

Na základe požiadavky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR Štátny pedagogický ústav Bratislava realizoval v období od januára do augusta 2018 dotazníkový prieskum aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplné stredné všeobecné vzdelávanie, úplné stredné odborné vzdelávanie v pedagogickej praxi, ktorý bol schválený v roku 2017. Dotazník bol zameraný na zmapovanie skúseností a názorov učiteľov/odborných zamestnancov základných škôl a špeciálnych výchovných zariadení (diagnostické centrá a reedukačné centrá) na špecifické vyučovacie predmety: terapeuticko-korekčné cvičenia a prevencia sociálno-patologických javov.

autori

## 1 Popis prieskumného problému

V zmysle platnej legislatívy sa pri výchove a vzdelávaní žiakov s poruchami správania (ďalej aj „PS“) postupuje podľa vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplné stredné všeobecné vzdelávanie, úplné stredné odborné vzdelávanie<sup>1</sup>(ďalej aj „VP pre PS“).

VP pre PS obsahuje špecifiká, na ktoré je nevyhnuté prihliadať pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS vo všetkých školách a špeciálnych výchovných zariadeniach, v ktorých sú vzdelávaní.

Ciele vzdelávania a obsah vzdelávania sú prispôbené individuálnym osobitostiam žiaka s PS v takom rozsahu, aby zodpovedali profilu žiaka primárneho, nižšieho stredného vzdelávania, nižšieho stredného odborného vzdelávania, úplného stredného všeobecného vzdelávania, úplného stredného odborného vzdelávania.

Na výchovu a vzdelávanie žiakov s PS je potrebné zabezpečiť vhodné podmienky. V nadväznosti na školskú integráciu a trend inkluzívneho vzdelávania, sú mnohí žiaci s PS vzdelávaní v bežných základných školách. Majú rovnaké právo na zabezpečenie podmienok ako žiaci s PS v špeciálnych triedach základnej školy a v špeciálnych výchovných zariadeniach.

Na základe požiadavky MŠVVaŠ SR, ktorá bola vznesená v súvislosti s otvoreným listom niektorých odborníkov, ŠPÚ formou dotazníkového prieskumu skúmal aktuálny stav aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplné stredné všeobecné vzdelávanie, úplné stredné odborné vzdelávanie (2017) v pedagogickej praxi.

## 2 Cieľ prieskumu a prieskumné otázky

Cieľom dotazníkového prieskumu bolo zmapovať skúsenosti a názory učiteľov/odborných zamestnancov s realizáciou VP pre PS v pedagogickej praxi.

### Prieskumné otázky:

1. Postupujú pedagógovia pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS podľa VP pre PS?
2. Napomáha vyučovanie špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia a prevencia sociálno-patologických javov<sup>2</sup> pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS?
3. Je potrebná spolupráca odborného tímu pri tvorbe učebných osnov špecifických vyučovacích predmetov?
4. Je potrebné obsah špecifických vyučovacích predmetov doplniť o nový obsah?

---

<sup>1</sup> Vzdelávacie program pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplne stredné všeobecné vzdelávanie, úplne stredné odborné vzdelávanie. Vzdelávacie program vypracoval Štátny pedagogický ústav. Schválilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 15. mája 2017 pod číslom 2017/10217-4:10G0 s platnosťou od 1. septembra 2017

5. Je pri realizácii špecifických vyučovacích predmetov potrebný špeciálny pedagóg, psychológ, sociálny pedagóg, liečebný pedagóg?
6. Je časová dotácia špecifických vyučovacích predmetov postačujúca?
7. Majú žiaci s PS záujem o špecifické vyučovacie predmety?
8. Pôsobí pozitívne absolvovanie špecifických vyučovacích predmetov na výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s PS?
9. Vyžaduje prítomnosť žiaka s PS v školskej integrácii na výchovno-vzdelávacom procese zvýšenú pozornosť pedagóga?
10. Majú vedenia škôl problém s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov?
11. Spolupracujú rodičia aktívne so školskými zariadeniami výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP a CPPaP)?

### 3 Metódy prieskumu

V prieskume bola použitá empirická metóda – dotazník aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplné stredné všeobecné vzdelávanie, úplné stredné odborné vzdelávanie v pedagogickej praxi (2017).

Dotazník bol určený pre učiteľov/odborných zamestnancov zo základných škôl, diagnostických centier (DC) a reedukačných centier (RC).

V úvodnej inštrukcii v dotazníku bolo uvedené, že dotazník je určený každému učiteľovi/odbornému zamestnancovi, ktorí vzdelávajú žiakov s PS pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplné stredné všeobecné vzdelávanie, úplné stredné odborné vzdelávanie (2017).

Dotazník bol rozdelený do 2 častí:

**Prvá časť dotazníka** obsahuje základné informácie o pedagogických a odborných zamestnancoch: vek, pedagogická/odborná prax, dosiahnuté vzdelanie, odborná spôsobilosť.

**Druhá časť dotazníka** obsahuje 40 položiek. Položky boli zostavené v súlade s vytvorenou hodnotiacou stupnicou (Likertova škála). Položky boli zamerané na prieskum skúseností a názorov učiteľov/odborných zamestnancov s aplikáciou špecifických vyučovacích predmetov pre žiakov s PS v praxi.

**Na konci dotazníka boli uvedené dve otázky bez čísiel:**

- otvorená otázka, v rámci ktorej, ak to považovali za potrebné, sa respondenti mohli vyjadriť aj k inému ako uvedenému v dotazníku,
- druhá otázka bola zameraná na označenie samosprávneho kraja, v ktorom sa nachádza ich škola/špeciálne výchovné zariadenie.

Respondenti jednotlivé položky v druhej časti dotazníka hodnotili stupnicou Likertovej škály:

1 bezvýhradne súhlasím

2 súhlasím

- 3 nemám vyhranený názor
- 4 nesúhlasím
- 5 rozhodne nesúhlasím

Pri vyhodnocovaní dotazníkového prieskumu boli použité základné štatistické metódy, získané údaje boli vyhodnotené numericky, percentuálne, v tabuľkách a grafoch.

## 4 Charakteristika vzorky prieskumu

Dotazník bol zaslaný v elektronickej podobe **293** základným školám a **19** špeciálnym výchovným zariadeniam (DC/4; RC/15), v ktorých sa vzdelávajú žiaci s PS. Zoznam základných škôl, špeciálnych výchovných zariadení s emailovými adresami bol zostavený na základe údajov z Centra vedecko-technických informácií SR.

Celkový počet **312** oslovených škôl/inštitúcií nepredstavuje 100 % vyplnených dotazníkov, pretože dotazník mohlo vyplniť aj viac respondentov z jednej školy. **Dotazníky vyplnilo 143 respondentov.**

Nehodnotili sa odpovede respondentov zo špeciálnej triedy základnej školy (2 respondenti) a odpovede štyroch respondentov z inštitúcií pôsobiacich pri reedukačnom centre boli zaradené medzi odpovede respondentov z reedukačných centier. Na niektoré položky/otázky respondenti neodpovedali.

## 5 Organizácia prieskumu

Prieskum realizovali: PaedDr. Katarína Vladová, PhD.  
doc. PhDr. Pavel Bryndzák, PhD.  
Mgr. Iris Domancová, PhD.  
RNDr. Mária Tatranská  
RNDr. Viera Ringlerová, PhD. – štatistické spracovanie dát  
Silvia Seňanová – administrácia dotazníkov

### 1. etapa

- vypracovanie dotazníka,
- prerokovanie v Odbornej komisii pri ŠPÚ pre problematiku vzdelávania žiakov s poruchami správania.

T: január 2018 – marec 2018

**2. etapa** – tvorba zoznamu základných škôl, špeciálnych výchovných zariadení, zaslanie dotazníka na školy.

T: apríl – máj 2018

**3. etapa** – štatistické vyhodnotenie získaných dát.

T: jún 2018

**4. etapa** – vyhodnotenie výsledkov.

T: júl – august 2018

**5. etapa** – správa z prieskumu a zaslanie MŠVVaŠ SR.

T: september 2018

## 6 Výsledky prieskumu

### 6.1 Vyhodnotenie prieskumu aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania – celkové výsledky

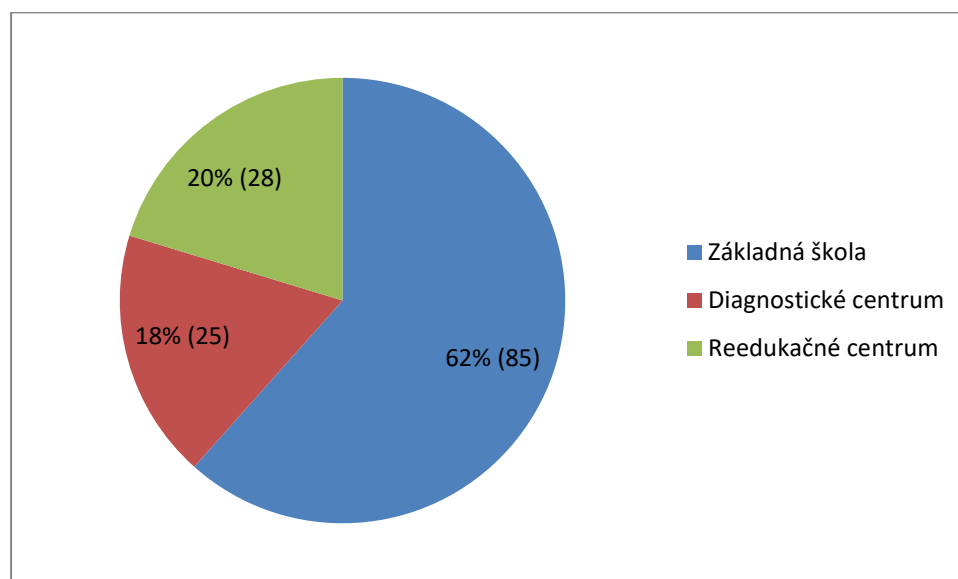
Otázka č. 1 v prvej časti dotazníka bola zameraná na označenie inštitúcie, v ktorej respondenti vzdelávajú žiakov s PS.

Prieskumu sa zúčastnilo 85 respondentov zo základných škôl, 25 respondentov z 3 diagnostických centier, 28 respondentov z 4 reedukačných centier. Traja respondenti na túto otázku neodpovedali (Tab. 1, Graf 1).

**Tab. 1 Inštitúcia, v ktorej respondenti vzdelávajú žiakov s poruchami správania**

	Počet	%
Základná škola	85	61,6
Diagnostické centrum	25	18,1
Reedukačné centrum	28	20,3
<b>Spolu</b>	<b>138</b>	<b>100</b>

**Graf 1 Inštitúcia, v ktorej respondenti vzdelávajú žiakov s poruchami správania a počet respondentov**

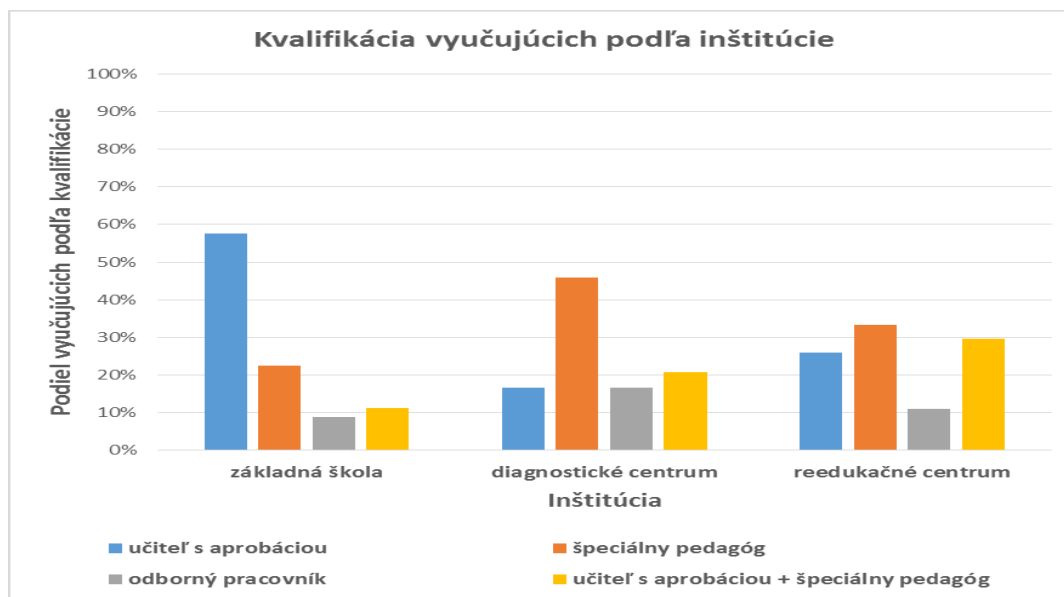


Graf 2 ukazuje kvalifikáciu – pokrytie odbornosti vzdelávania špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia a prevencia sociálno-patologických javov. Najviac spĺňajú kvalifikačné predpoklady vzdelávania špecifických vyučovacích predmetov diagnostické centrá, následne reedukačné centrá a potom základné školy.

Kategórie liečebný pedagóg, sociálny pedagóg, psychológ a ich kombinácie s kategóriou učiteľ s aprobáciou sú súhrnne označené „odborný pracovník“. V zmysle príslušnej legislatívy o pedagogickej a odbornej spôsobilosti zamestnancov ide o odborného zamestnanca.



**Graf 2 Klasifikácia vyučujúcich podľa inštitúcie, v ktorej vzdelávajú žiakov s poruchami správania**



V Tab. 2 je uvedené, koľko respondentov, z ktorých krajov, sa zúčastnilo prieskumu, a zároveň je tabuľka rozdelená do nižšie uvedených troch skupín.

**Tab. 2 Samosprávne kraje**

	Kraj	Počet	%
základná škola	Bratislavský kraj	6	8
	Trnavský kraj	3	4
	Nitriansky kraj	6	8
	Trenčiansky kraj	15	20
	Žilinský kraj	12	16
	Banskobystrický kraj	11	14,7
	Prešovský kraj	14	18,7
	Košický kraj	8	10,7
	<b>Spolu</b>	<b>75</b>	<b>100</b>
diagnostické centrum	Bratislavský kraj	7	31,8
	Žilinský kraj	15	68,2
	<b>Spolu</b>	<b>22</b>	<b>100</b>
reedukačné centrum	Bratislavský kraj	1	3,7
	Trnavský kraj	2	7,4
	Nitriansky kraj	4	14,8
	Banskobystrický kraj	7	25,9
	Prešovský kraj	4	14,8
	Košický kraj	9	33,3
	<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Odpovede respondentov v dotazníkovom prieskume boli rozdelené do 3 skupín.

**Oddelene sa hodnotili odpovede respondentov zo/z**

- základných škôl,
- diagnostických centier,
- reedukačných centier.

Dôvod rozdelenia inštitúcií do troch skupín je, že každá z týchto uvedených inštitúcií vníma vzdelávací proces žiakov s PS inak. Jeden z rozdielov je vnímanie vzdelávania a reedukácie žiakov s PS.

Druhým rozdielom je forma vzdelávania spôsobená stupňom rizikového správania sa žiaka s PS.

Tretím rozdielom je dĺžka vzdelávania žiaka s PS v diagnostických a reedukačných centrách. Žiaci sú umiestnení v zariadení na dobu určitú (v DC 3 až 6 mesiacov, v RC 6 mesiacov až 2 roky). Diagnostické a reedukačné centrá spolupracujú pri výchove a vzdelávaní žiaka s PS s inštitúciami aj mimo rezortu školstva, ako sú okresné sudy; Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny; Ministerstvo spravodlivosti a akreditované subjekty (vykonávajú výchovné programy pre deti s PS, sanáciu rodiny).

## 6.2 Vyhodnotenie prieskumu aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania – základné školy

### 6.2.1 Vyhodnotenie prvej časti dotazníka

Údaje o respondentoch zo základných škôl (ďalej aj „ZŠ“) sú spracované v tabuľkách 3 až 6, v ktorých je uvedený vek respondentov, ich dosiahnuté vzdelanie, dĺžka pedagogickej/odbornej praxe, kvalifikačné predpoklady.

**Do prieskumu sa zapojilo 85 respondentov.**

Z hľadiska veku učiteľov, ktorí vzdelávajú žiakov s PS najviac respondentov 36,9 % (31) malo 41 - 50 rokov, 26,2 % (22) respondentov bolo vo veku 51 - 62 rokov (Tab. 3).

**Tab. 3 Vek respondentov v základných školách**

	<b>Počet</b>	<b>%</b>
Do 24 rokov	1	1,2
24 - 30	8	9,5
31 - 40	21	25
41 - 50	31	36,9
51 - 62	22	26,2
Viac ako 62	1	1,2
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

34,5 % (29) respondentov uviedlo, že má 21 - 31 ročnú pedagogickú/odbornú prax, následne 21,4 % (18) respondentov uviedlo 15 - 20 rokov pedagogickej/odbornej praxe a 9,5 % (8) respondentov uviedlo, že majú 9 - 14 ročnú prax. Výsledky prieskumu poukázali na to, že pedagogickí a odborní zamestnanci v základných školách majú na základe odpracovaných rokov pedagogickej a odbornej praxe dostatočnú odbornú skúsenosť (Tab. 4).

**Tab. 4 Počet rokov pedagogickej/odbornej praxe respondentov**

	<b>Počet</b>	<b>%</b>
Do 2 rokov	4	4,8
3 - 8	17	20,2
9 - 14	8	9,5
15 - 20	18	21,4
21 - 31	29	34,5
Viac ako 32	8	9,5
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

91,7 % (77) respondentov uviedlo, že má dosiahnuté vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa (Mgr., Ing.), (Tab. 5).

**Tab. 5 Dosaiahnuté vzdelanie respondentov**

	Počet	%
Vysokoškolské prvého stupňa (Bc.)	2	2,4
Vysokoškolské druhého stupňa (Mgr., Ing.)	77	91,7
Vysokoškolské tretieho stupňa (PhD.)	4	4,8
iné	1	1,2
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

57,5 % (46) respondentov uviedlo, že sú učiteľmi s aprobáciou, 22,5 % (18) respondentov je špeciálnymi pedagógmi. Ďalej 11,3 % (9) respondentov uviedlo, že sú zamestnaní v ZŠ ako učiteľ s aprobáciou + špeciálny pedagóg (Tab. 6).

**Tab. 6 Kvalifikačné predpoklady respondentov v študijnom odbore**

	Počet	%
Učiteľ s aprobáciou	46	57,5
Špeciálny pedagóg	18	22,5
Odborný zamestnanec	7	8,8
Učiteľ s aprobáciou + špeciálny pedagóg	9	11,3
<b>Spolu</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

V Tab. 7 sú uvedené faktory, ktoré podľa respondentov zo ZŠ najviac ovplyvňujú efektívnu integráciu žiaka s PS. Z ponúknutých 12 možností označili respondenti 11 faktorov.

**Tab. 7 Faktory, ktoré najviac ovplyvňujú efektívnu integráciu žiaka s poruchami správania**

	Počet
Prijatie žiaka s PS spolužiakmi do kolektívu triedy	65
Akceptovanie žiaka s PS učiteľmi	58
Kvalifikácia učiteľa	19
Záujem učiteľa o žiaka s PS	46
Práca špeciálneho pedagóga so žiakom s PS počas vyučovania	47
Práca liečebného pedagóga so žiakom s PS	7
Práca psychológa so žiakom s PS	33
Absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov v rámci vyučovania	11
Absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia v rámci vyučovania	9
Spolupráca pedagógov, špeciálnych a liečebných pedagógov, psychológov s rodičmi	61
Iné	2

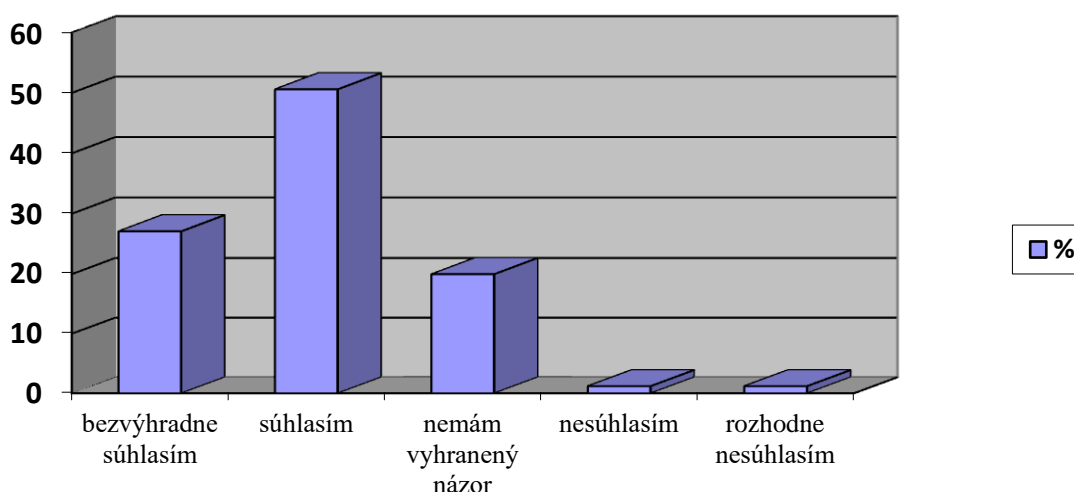
## 6.2.2 Vyhodnotenie druhej časti dotazníka

Položka č. 1 bola zameraná na využívanie VP PS pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS. Na položku č. 1 odpovedalo 85 (100 %) respondentov. 77,1 % (66) respondentov súhlasilo s tým, že využíva VP PS, 20 % (17) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor, 2,4 % (2) respondentov nepostupuje podľa VP PS (Tab. 8 a Graf 3).

**Tab. 8 Využívanie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pri výchove a vzdelávaní žiakov s poruchami správania**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	23	27,1
Súhlasím	43	50,6
Nemám vyhranený názor	17	20
Nesúhlasím	1	1,2
Rozhodne nesúhlasím	1	1,2
<b>Spolu</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

**Graf 3 Využívanie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pri výchove a vzdelávaní žiakov s poruchami správania**

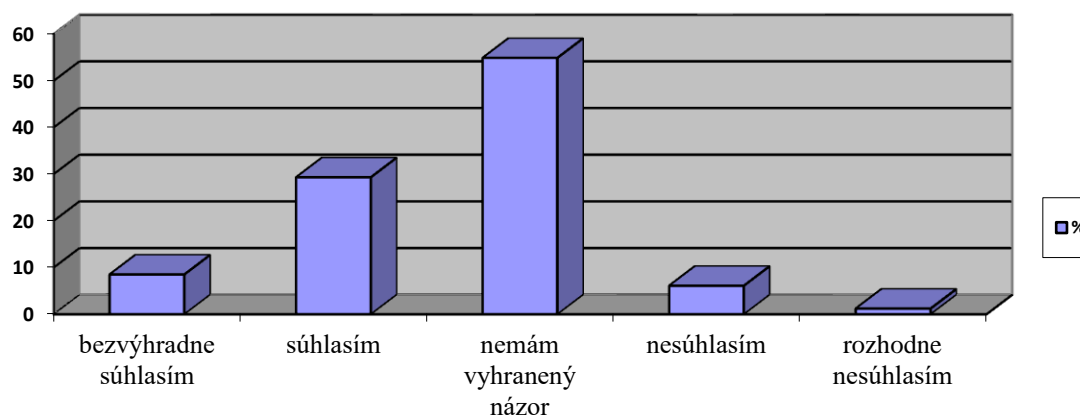


Položka č. 2 bola zameraná na **to, či špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov napomáha žiakom s PS pri ich výchove a vzdelávaní**. Výsledky ukázali, že 37,8 % (31) respondentov súhlasilo, že špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS. 54,9 % (45) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 9 a Graf 4).

**Tab. 9 Napomáhanie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov žiakom s poruchami správania pri ich výchove a vzdelávaní**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	8,5
Súhlasím	24	29,3
Nemám vyhranený názor	45	54,9
Nesúhlasím	5	6,1
Rozhodne nesúhlasím	1	1,2
<b>Spolu</b>	<b>82</b>	<b>100</b>

**Graf 4 Napomáhanie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov žiakom s poruchami správania pri ich výchove a vzdelávaní**

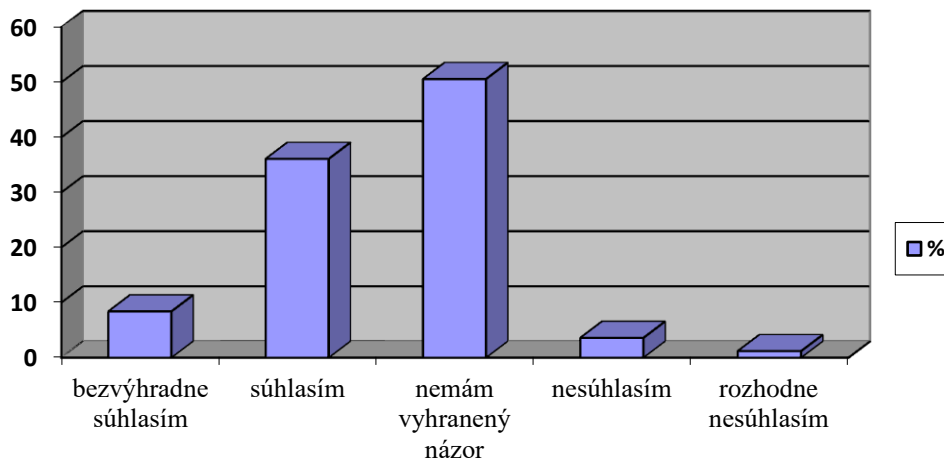


Položka č. 3 bola zameraná na **špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia, či napomáha žiakom s PS pri ich výchove a vzdelávaní**. Výsledky vykázali, že 44,5 % (37) respondentov súhlasilo, že špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakom s PS. 50,6 % (42) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 10 a Graf 5).

**Tab. 10 Napomáhanie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia žiakom s poruchami správania pri ich výchove a vzdelávaní**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	8,4
Súhlasím	30	36,1
Nemám vyhranený názor	42	50,6
Nesúhlasím	3	3,6
Rozhodne nesúhlasím	1	1,2
<b>Spolu</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

**Graf 5 Napomáhanie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia žiakom s poruchami správania pri ich výchove a vzdelávaní**

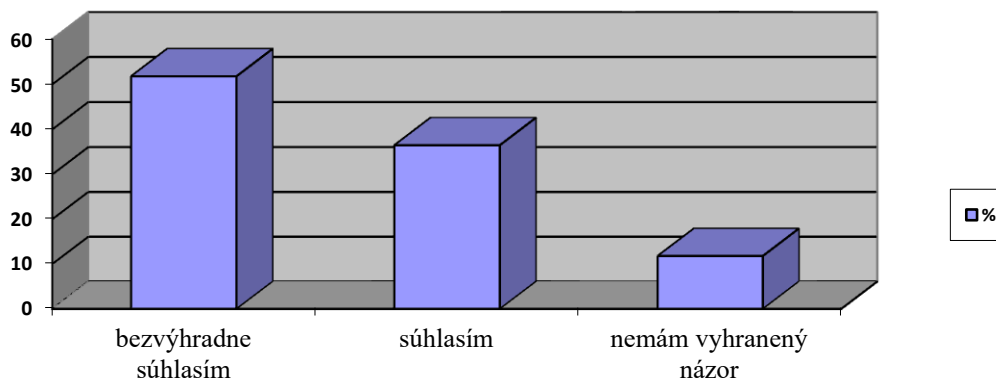


Položka č. 4 bola zameraná na **spoluprácu odborného tímu (špeciálneho pedagóga, liečebného pedagóga, psychológa ap.) pri tvorbe špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia**. Výsledky prieskumu ukázali, že 88,3 % (75) respondentov súhlasilo, že bez spolupráce odborného tímu (špeciálneho pedagóga, liečebného pedagóga, psychológa ap.) nie je možné tvoriť učebné osnovy predmetu špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia (Tab. 11, Graf 6).

**Tab. 11 Spolupráca odborného tímu pri tvorbe špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	44	51,8
Súhlasím	31	36,5
Nemám vyhranený názor	10	11,8
<b>Spolu</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

**Graf 6 Spolupráca odborného tímu pri tvorbe špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia**

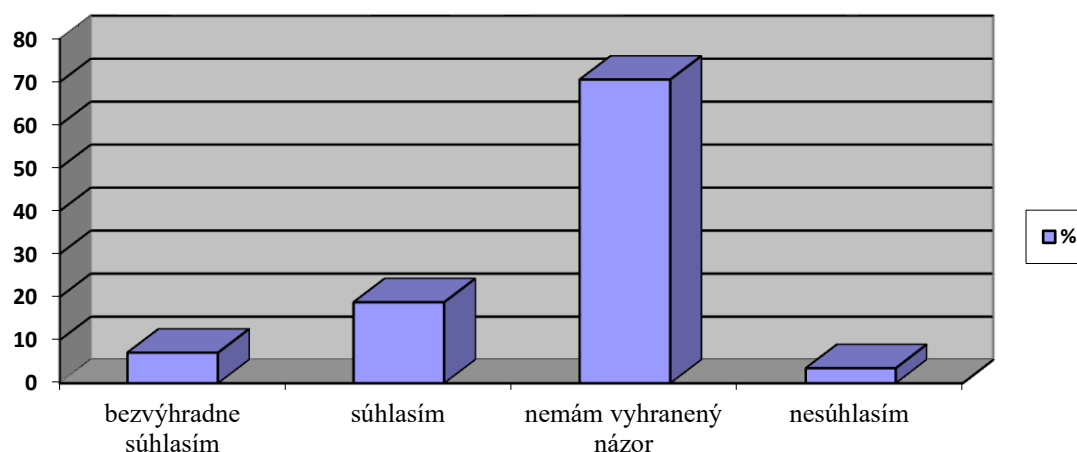


Položka č. 5 bola zameraná **na potrebu doplniť/upraviť špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov**. Z výsledkov prieskumu vyplýva, že 25,9 % (22) respondentov malo potrebu doplniť/upraviť špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov. Znepokojujúca bola neistá odpoveď u 70,6 % (60) respondentov, ktorí nemajú na túto tému vyhranený názor (Tab. 12 a Graf 7).

**Tab. 12 Potreba úpravy obsahu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	6	7,1
Súhlasím	16	18,8
Nemám vyhranený názor	60	70,6
Nesúhlasím	3	3,5
<b>Spolu</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

**Graf 7 Potreba úpravy obsahu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**



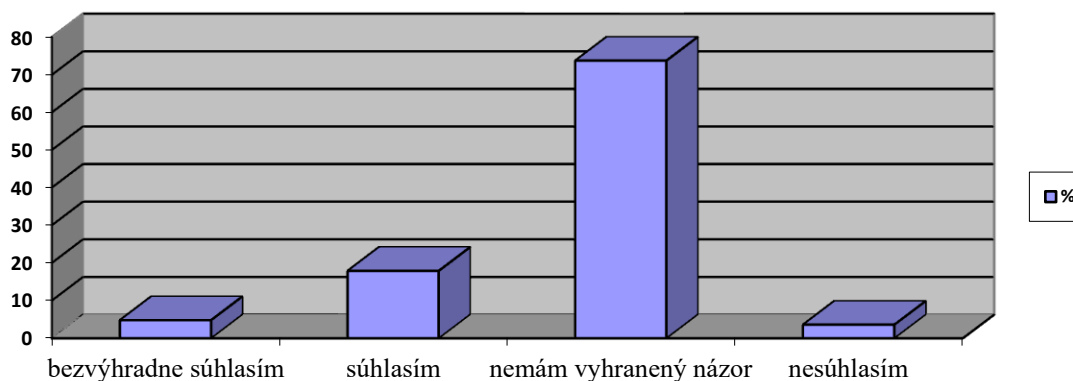
Na položku, **či je potrebné doplniť/upraviť obsah špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**, 22,7 % (19) respondentov s uvedeným súhlasilo, 3,6 % (3) respondentov nesúhlasilo s doplnením obsahu. Neistotu vo vyjadrenom názore (nemám vyhranený názor) vyjadrilo 73,8 % (62) respondentov. To, že taký veľký počet respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je obsah špecifického vyučovacieho predmetu, je znepokojujúce (Tab. 13 a Graf 8).

**Tab. 13 Potreba úpravy obsahu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	4	4,8
Súhlasím	15	17,9
Nemám vyhranený názor	62	73,8
Nesúhlasím	3	3,6
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>



**Graf 8 Potreba úpravy obsahu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**



Na položku č. 7, či je potrebný špeciálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov, 60,7 % (51) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný špeciálny pedagóg. 14,3 % (12) respondentov nesúhlasilo s tým, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný špeciálny pedagóg. Znepokojujúca je neistá odpoveď u 25 % (21) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 14).

**Tab. 14 Potreba špeciálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	23	27,4
Súhlasím	28	33,3
Nemám vyhranený názor	21	25
Nesúhlasím	10	11,9
Rozhodne nesúhlasím	2	2,4
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na položku č. 8, či je potrebný psychológ pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov, 73,8 % (62) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný psychológ. 4,8 % (4) respondenti nesúhlasili, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný psychológ. Neistá odpoveď bola u 21,4 % (18) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 15).

**Tab. 15 Potreba psychológa pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	27	32,1
Súhlasím	35	41,7
Nemám vyhranený názor	18	21,4
Nesúhlasím	4	4,8
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na položku č. 9, či je potrebný sociálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov, 61,2 % (42) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný sociálny pedagóg. 7,1 % (6) respondentov nesúhlasilo s tým, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný sociálny pedagóg. Neistá odpoveď bola u 31,8 % (27) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 16).

**Tab. 16 Potreba sociálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	17	20
Súhlasím	35	41,2
Nemám vyhranený názor	27	31,8
Nesúhlasím	4	4,7
Rozhodne nesúhlasím	2	2,4
<b>Spolu</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

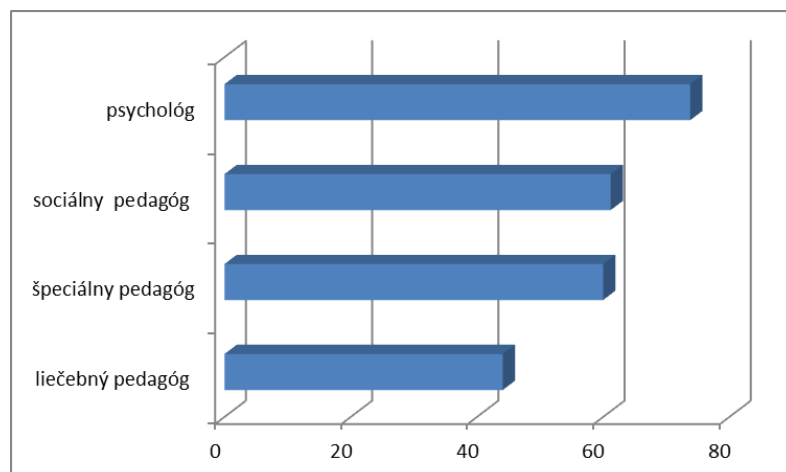
Na položku č. 10, či je potrebný liečebný pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov, 44,1 % (37) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný liečebný pedagóg. 10,7 % (45) respondentov nesúhlasilo s tým, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný liečebný pedagóg. Neistá odpoveď je u 45,2 % (38) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 17).

**Tab. 17 Potreba liečebného pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	11	13,1
Súhlasím	26	31
Nemám vyhranený názor	38	45,2
Nesúhlasím	7	8,3
Rozhodne nesúhlasím	2	2,4
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Výsledky z prieskumu uvedené v tabuľkách 14 až 17 poukázali na to, že respondenti súhlasili s tým, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov sú potrební odborní zamestnanci, ako je psychológ, sociálny pedagóg, špeciálny pedagóg a liečebný pedagóg (Graf 9).

**Graf 9 Poradie dôležitosti odborných zamestnancov pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**



Na položku č. 11, či je potrebný špeciálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 67,8 % (57) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný špeciálny pedagóg. 7 % (5) respondentov nesúhlasilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný špeciálny pedagóg. Neistá odpoveď bola u 26,2 % (22) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhraný názor (Tab. 18).

**Tab. 18 Potreba špeciálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	19	22,6
Súhlasím	38	45,2
Nemám vyhraný názor	22	26,2
Nesúhlasím	4	4,8
Rozhodne nesúhlasím	1	1,2
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na položku č. 12, či je potrebný psychológ pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 74,1 % (63) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný psychológ. 4,7 % (4) respondentov nesúhlasilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný psychológ.

Neistá odpoveď bola u 21,2 % (18) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhraný názor (Tab. 19).

**Tab. 19 Potreba psychológa pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	22	25,9
Súhlasím	41	48,2
Nemám vyhranený názor	18	21,2
Nesúhlasím	4	4,7
<b>Spolu</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

Na položku č. 13, či je potrebný sociálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 43,5 % (37) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg, 8,3 % (7) respondentov nesúhlasilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg. Neistá odpoveď bola u 48,2 % (41) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 20).

**Tab. 20 Potreba sociálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	11	12,9
Súhlasím	26	30,6
Nemám vyhranený názor	41	48,2
Nesúhlasím	5	5,9
Rozhodne nesúhlasím	2	2,4
<b>Spolu</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

Na položku č. 14, či je potrebný liečebný pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 18,6 % (39) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg.

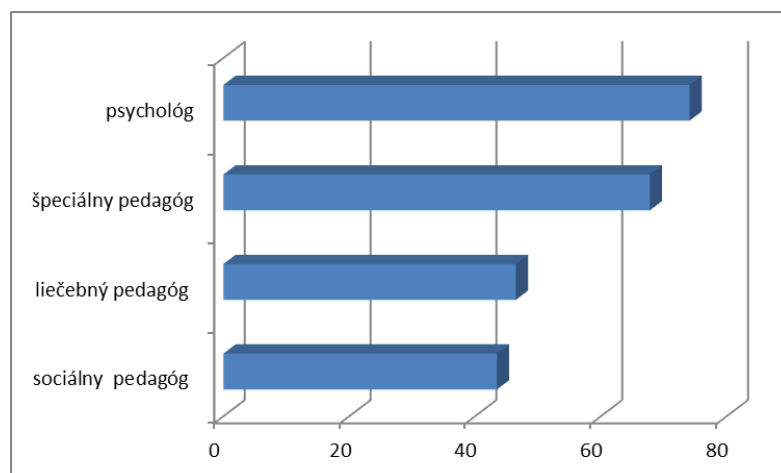
8,4 % (7) respondentov nesúhlasilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg. Neistá odpoveď bola u 45,2 % (38) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 21).

**Tab. 21 Potreba liečebného pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	13	15,5
Súhlasím	26	31
Nemám vyhranený názor	38	45,2
Nesúhlasím	5	6
Rozhodne nesúhlasím	2	2,4
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

V tabuľkách 18 – 21 sú uvedené názory respondentov, že súhlasia s tým, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia sú potrební odborní zamestnanci, ako je psychológ, špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg, a sociálny pedagóg (Graf 10).

**Graf 10** Poradie dôležitosti odborných zamestnancov pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia



Na položku č. 15, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, respondenti odpovedali:

27,1 % (23) respondentov súhlasilo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca, 18,8 % (16) respondentov nesúhlasilo. To, že 54,1 % (46) respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 22).

**Tab. 22** Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	10	11,8
Súhlasím	13	15,3
Nemám vyhranený názor	46	54,1
Nesúhlasím	13	15,3
Rozhodne nesúhlasím	3	3,5
<b>Spolu</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne potvrdiť**, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 1. stupeň (1 vyučovacia hodina) **je postačujúca**.

Na položku č. 16, **či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**, respondenti odpovedali:

32,2 % (27) respondentov súhlasilo s tým, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 16,7 % (14) respondentov s tým nesúhlasilo. Je znepokojujúce, že 51,2 % (43) respondentov nemalo vyhraný názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 23).

**Tab. 23 Potreba navýšenia časovej dotácie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	12	14,3
Súhlasím	15	17,9
Nemám vyhraný názor	43	51,2
Nesúhlasím	9	10,7
Rozhodne nesúhlasím	5	6
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne odporučiť zvýšenie časovej dotácie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 1. stupeň o 1 vyučovaciu hodinu.**

Na položku č. 17, **či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**, respondenti odpovedali:

26,2 % (22) respondentov súhlasilo, že je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, 14,3 % (12) respondentov s tým nesúhlasilo. Je znepokojujúce, že 59,5 % (50) respondentov nemalo vyhraný názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 24).

**Tab. 24 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. st. v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	8,3
Súhlasím	15	17,9
Nemám vyhraný názor	50	59,5
Nesúhlasím	9	10,7
Rozhodne nesúhlasím	3	3,6
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne potvrdiť, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň je postačujúca.**

Na položku č. 18, či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

28,2 % (24) respondentov súhlasilo s tým, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov o 1 vyučovaciu hodinu pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, 15,3 % (13) respondentov s tým nesúhlasilo. To, že taký veľký počet respondentov 56,5 % (48) nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 25).

**Tab. 25 Potreba navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	9	10,6
Súhlasím	15	17,6
Nemám vyhranený názor	48	56,5
Nesúhlasím	8	9,4
Rozhodne nesúhlasím	5	5,9
<b>Spolu</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu nie je možné jednoznačne odporučiť zvýšenie časovej dotácie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 19, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, respondenti odpovedali:

24,7 % (21) respondentov súhlasilo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca, 13 % (11) respondentov s tým nesúhlasilo. To, že 62,4 % (53) respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 26).

**Tab. 26 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	8,2
Súhlasím	14	16,5
Nemám vyhranený názor	53	62,4
Nesúhlasím	10	11,8
Rozhodne nesúhlasím	1	1,2
<b>Spolu</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne potvrdiť, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň (2 vyučovacie hodiny) je postačujúca.**

Na položku č. 20, **či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**, respondenti odpovedali:

21,5 % (18) respondentov súhlasilo, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 13,1 % (11) s tým nesúhlasilo. To, že 65,5 % (55) respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 27).

**Tab. 27 Potreba navýšiť časovú dotáciu o 1 vyučovaciu hodinu pre špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	6
Súhlasím	13	15,5
Nemám vyhranený názor	55	65,5
Nesúhlasím	7	8,3
Rozhodne nesúhlasím	4	4,8
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne odporučiť zvýšenie časovej dotácie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň o 1 hodinu.**

Na položku č. 21, **či je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**, respondenti odpovedali:

17,9 % (15) respondentov súhlasilo, že je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 19 % (16) respondentov s tým nesúhlasilo. To, že 63,1 % (53) respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 28).

**Tab. 28 Potreba znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	6
Súhlasím	10	11,9
Nemám vyhranený názor	53	63,1
Nesúhlasím	8	9,5
Rozhodne nesúhlasím	8	9,5
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>



Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne odporučiť zníženie časovej dotácie** špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň **o 1 hodinu**.

Na položku č. 22, **či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**, respondenti odpovedali:

21,4 % (18) respondentov súhlasilo, že je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, 11,9 % (10) respondentov s tým nesúhlasilo. Je znepokojujúce, že 66,7 % (56) respondentov nemalo vyhraný názor na tak závažnú otázku ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet. (Tab. 29).

**Tab. 29 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	6	7,1
Súhlasím	12	14,3
Nemám vyhraný názor	56	66,7
Nesúhlasím	7	8,3
Rozhodne nesúhlasím	3	3,6
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne potvrdiť, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 2. stupeň (4 vyučovacie hodiny) je postačujúca**.

Na položku č. 23, **či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**, respondenti odpovedali:

17,9 % (15) respondentov súhlasilo, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 13,1 % (11) s tým nesúhlasilo. To, že 69 % (58) respondentov nemalo vyhraný názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 30).

**Tab. 30 Potreba navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	6
Súhlasím	10	11,9
Nemám vyhraný názor	58	69
Nesúhlasím	5	6
Rozhodne nesúhlasím	6	7,1
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne odporučiť zvýšenie časovej dotácie** špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 2. stupeň o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 24, či je **potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**, respondenti odpovedali:

9,9 % (8) respondentov súhlasilo, že je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 22,2 % (18) respondentov s tým nesúhlasilo. To, že 67,9 % (55) respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 31).

**Tab. 31 Potreba znížiť o 1 vyučovaciu hodinu časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčne cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	6,2
Súhlasím	3	3,7
Nemám vyhranený názor	55	67,9
Nesúhlasím	12	14,8
Rozhodne nesúhlasím	6	7,4
<b>Spolu</b>	<b>81</b>	<b>100</b>

Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne odporučiť zníženie časovej dotácie** špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 2. stupeň o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 25, či je **postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s mentálnym postihnutím** (ďalej aj „MP“) v triede DC, ŠZŠ pri RC, respondenti odpovedali:

17,9 % (15) respondentov súhlasilo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC je postačujúca, 8,3 % (7) respondentov s tým nesúhlasilo. To, že 73,8 % (62) respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 32).

**Tab. 32 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	6
Súhlasím	10	11,9
Nemám vyhranený názor	62	73,8
Nesúhlasím	6	7,1
Rozhodne nesúhlasím	1	1,2
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne potvrdiť, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP je postačujúca.**

Na položku č. 26, **či je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC**, respondenti odpovedali:

15,6 % (13) respondentov súhlasilo, že je potrebné zvýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu, 10,8 % (9) respondentov s tým nesúhlasilo. To, že 73,5 % (61) respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 33).

**Tab. 33 Potreba zvýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	6
Súhlasím	8	9,6
Nemám vyhranený názor	61	73,5
Nesúhlasím	5	6
Rozhodne nesúhlasím	4	4,8
<b>Spolu</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne odporučiť zvýšenie časovej dotácie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP o 1 vyučovaciu hodinu.**

Na položku č. 27, **či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC** respondenti odpovedali:

15,5 % (13) respondentov súhlasilo s tým, že je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC, 8,3 % (7) respondentov s tým nesúhlasilo. To, že 76,2 % (64) respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 34).

**Tab. 34 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	4	4,8
Súhlasím	9	10,7
Nemám vyhranený názor	64	76,2
Nesúhlasím	6	7,1
Rozhodne nesúhlasím	1	1,2
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne potvrdiť, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP je postačujúca.**

Na položku č. 28, **či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu,** respondenti odpovedali:

16,8 % (14) respondentov súhlasilo, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu, 12 % (10) respondentov s tým nesúhlasilo. To, že 71,1% (59) respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 35).

**Tab. 35 Potreba zvýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	8,4
Súhlasím	7	8,4
Nemám vyhranený názor	59	71,1
Nesúhlasím	8	9,6
Rozhodne nesúhlasím	2	2,4
<b>Spolu</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Na základe výsledkov prieskumu **nie je možné jednoznačne odporučiť zvýšenie časovej dotácie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP o 1 vyučovaciu hodinu.**

Na položku č. 29, **či je potrebné vypracovať rámcový učebný plán pre žiakov s PS v školskej integrácii pre 1. a 2. stupeň, so záväzným počtom vyučovacích hodín pre špecifické vyučovacie predmety prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia,** respondenti odpovedali:

48,8 % (41) respondentov súhlasilo, že je potrebné vypracovať rámcový učebný plán pre žiakov s PS v školskej integrácii pre 1. a 2. stupeň, so záväzným počtom vyučovacích hodín pre špecifické vyučovacie predmety prevencia sociálno-patologických javov, terapeuticko-korekčné cvičenia, 13,1 % (11) respondentov s tým nesúhlasilo.

To, že 38,1 % (32) respondentov nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 36).

**Tab. 36 Potreba vypracovania rámcového učebného plánu pre žiakov s poruchami správania v školskej integrácii pre 1. a 2. stupeň, so záväzným počtom vyučovacích hodín pre špecifické vyučovacie predmety prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	18	21,4
Súhlasím	23	27,4
Nemám vyhranený názor	32	38,1
Nesúhlasím	6	7,1
Rozhodne nesúhlasím	5	6
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že **pre žiakov s PS v školskej integrácii je potrebné vypracovať rámcový učebný plán pre 1. a 2. stupeň**, so záväzným počtom vyučovacích hodín pre špecifické vyučovacie predmety prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia.

Na položku č. 30, **či je záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov**, respondenti odpovedali:

19,3 % (16) respondentov súhlasilo s tým, že žiaci majú záujem o špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov, 16,9 % (14) respondentov s tým nesúhlasilo. 63,9 % (53) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 37).

**Tab. 37 Záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	2,4
Súhlasím	14	16,9
Nemám vyhranený názor	53	63,9
Nesúhlasím	11	13,3
Rozhodne nesúhlasím	3	3,6
<b>Spolu</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Na položku č. 31, **či je záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia**, respondenti odpovedali:

20,3 % (17) respondentov súhlasilo s tým, že je záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčne cvičenia, 14,3 % (12) respondentov s tým nesúhlasilo. 65,5 % (55) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 38).

**Tab. 38 Záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	2,4
Súhlasím	15	17,9
Nemám vyhranený názor	55	65,5
Nesúhlasím	9	10,7
Rozhodne nesúhlasím	3	3,6
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na položku č. 32, či má pozitívny vplyv špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS, respondenti odpovedali:

39,3 % (33) respondentov súhlasilo s tým, že špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov má pozitívny vplyv na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS, 3,6 % (3) respondentov s tým nesúhlasilo. 57,1 % (48) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 39).

**Tab. 39 Pozitívny vplyv špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s poruchami správania**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	6
Súhlasím	28	33,3
Nemám vyhranený názor	48	57,1
Nesúhlasím	1	1,2
Rozhodne nesúhlasím	2	2,4
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na položku č. 33, či má pozitívny vplyv špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS, respondenti odpovedali:

45,1 % (37) respondentov súhlasilo, že špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia má pozitívny vplyv na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS, 3,6 % (3) respondentov s tým nesúhlasilo. 51,2 % (42) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 40).

**Tab. 40 Pozitívny vplyv špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	6,1
Súhlasím	32	39
Nemám vyhranený názor	42	51,2
Nesúhlasím	1	1,2
Rozhodne nesúhlasím	2	2,4
<b>Spolu</b>	<b>82</b>	<b>100</b>

Na položku č. 36, či je potrebná zvýšená pozornosť pedagóga na vyučovacom procese žiaka s PS, respondenti odpovedali:

95,3 % (79) respondentov súhlasilo, že je potrebná zvýšená pozornosť pedagóga na vyučovacom procese žiaka s PS, 4,8% (4) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 41).

**Tab. 41 Zvýšená pozornosť pedagóga na vyučovacom procese žiaka s PS**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	57	67,9
Súhlasím	23	27,4
Nemám vyhranený názor	4	4,8
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

**Respondenti súhlasia s tým, že prítomnosť žiaka s PS na výchovno-vzdelávacom procese vyžaduje zvýšenú pozornosť pedagóga.**

Na položku č. 37, či práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní nie je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia, respondenti odpovedali:

24,1 % (20) respondentov súhlasilo, že práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní nie je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia, 63,8 % (53) respondentov vyjadrilo názor, že práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia (Tab. 42).

**Tab. 42 Práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní nie je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	4	4,8
Súhlasím	16	19,3
Nemám vyhranený názor	10	12
Nesúhlasím	26	31,3
Rozhodne nesúhlasím	27	32,5
<b>Spolu</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že podľa respondentov **práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia.**

Na položku č. 39, či vedenie školy má problémy s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia, prevencia sociálno-patologických javov, respondenti odpovedali:

41,7 % (35) respondentov súhlasilo s tým, že vedenie školy má problémy s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia, prevencia sociálno-patologických javov, 11,9 % (10) respondentov s tým nesúhlasilo. 46,4 % (39) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 43).

**Tab. 43 Problémy vedenia školy s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmet terapeuticko-korekčné cvičenia, prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	12	14,3
Súhlasím	23	27,4
Nemám vyhranený názor	39	46,4
Nesúhlasím	6	7,1
Rozhodne nesúhlasím	4	4,8
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Na položku č. 40, či rodičia žiakov s PS aktívne spolupracujú so školským zariadením výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP, CPPPaP), respondenti odpovedali:

42,8 % (36) respondentov súhlasilo s tým, že rodičia žiakov s PS aktívne spolupracujú so školským zariadením výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP, CPPPaP), 27,4 % (23) respondentov s tým nesúhlasilo. 29,8 % (25) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 44).

**Tab. 44 Spolupráca rodičov so školským zariadením výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP, CPPPaP)**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	8,3
Súhlasím	29	34,5
Nemám vyhranený názor	25	29,8
Nesúhlasím	19	22,6
Rozhodne nesúhlasím	4	4,8
<b>Spolu</b>	<b>84</b>	<b>100</b>



## 6.3 Vyhodnotenie prieskumu aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania – diagnostické centrá

### 6.3.1 Vyhodnotenie prvej časti dotazníka

V druhej skupine prieskumu boli vyhodnotené tie isté ciele a otázky prieskumu, ako v prvej skupine prieskumu – základné školy. V tabuľkách 45 až 48 je prehľad o počte respondentov, ktorí učia v diagnostických centrách (ďalej aj „DC“) a zapojili sa do prieskumu, ich vek, počet rokov pedagogickej praxe, dosiahnuté vzdelanie, kvalifikačné predpoklady v študijnom odbore. **Do prieskumu sa zapojilo 25 respondentov.**

Z hľadiska veku učiteľov, ktorí vzdelávajú žiakov s PS, najviac respondentov 44 % (11) malo 41 - 50 rokov, 28 % (7) respondentov bolo vo veku 51 - 62 rokov (Tab. 45).

**Tab. 45 Vek respondentov v diagnostických centrách**

	Počet	%
24 - 30	1	4
31 - 40	5	20
41 - 50	11	44
51 - 62	7	28
Viac ako 62	1	4
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

32 % (8) respondentov uviedlo, že má 21 - 31 ročnú pedagogickú/odbornú prax, následne 24 % (6) respondentov uviedlo 9 - 14 rokov pedagogickej/odbornej praxe a 20 % (5) respondentov uviedlo, že má 15 - 20 ročnú prax. Výsledky prieskumu poukázali na to, že pedagogickí a odborní zamestnanci v základných školách majú na základe odpracovaných rokov pedagogickej a odbornej praxe dostatočnú odbornú skúsenosť (Tab. 46).

**Tab. 46 Počet rokov pedagogickej/odbornej praxe respondentov**

	Počet	%
Do 2 rokov	1	4
3 - 8	1	4
9 - 14	6	24
15 - 20	5	20
21 - 31	8	32
Viac ako 32	4	16
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

96 % (24) respondentov uviedlo, že má dosiahnuté vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa (Mgr., Ing.), (Tab. 47).

**Tab. 47 Dosiiahnuté vzdelanie respondentov**

	Počet	%
Vysokoškolské druhého stupňa (Mgr., Ing.)	24	96
Vysokoškolské tretieho stupňa (PhD.)	1	4
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

45,8 % (11) respondentov uviedlo, že sú špeciálni pedagógovia, 20,8 % (5) respondentov je v DC zamestnaných ako učiteľ s aprobáciou + špeciálny pedagóg. Ďalej 16,7 % (4) sú zamestnaní ako učiteľ s aprobáciou, ďalších 16,7 % (4) respondentov uviedlo, že sú zamestnaní v DC ako odborní zamestnanci (Tab. 48).

**Tab. 48 Kvalifikačné predpoklady v študijnom odbore**

	Počet	%
Učiteľ s aprobáciou	4	16,7
Špeciálny pedagóg	11	45,8
Odborný zamestnanec	4	16,7
Učiteľ s aprobáciou + špeciálny pedagóg	5	20,8
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

V Tab. 49 sú uvedené faktory, ktoré podľa respondentov zo DC najviac ovplyvňujú efektívnu integráciu žiaka s PS. Z ponúknutých 12 možností označili respondenti 11 faktorov.

**Tab. 49 Faktory, ktoré najviac ovplyvňujú efektívnosť integrácie žiaka s PS**

	Počet
Prijatie žiaka s PS spolužiakmi do kolektívu triedy	21
Akceptovanie žiaka s PS učiteľmi	20
Kvalifikácia učiteľa	9
Záujem učiteľa o žiaka s PS	17
Práca špeciálneho pedagóga so žiakom s PS počas vyučovania	11
Práca liečebného pedagóga so žiakom s PS	5
Práca psychológa so žiakom s PS	12
Absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov v rámci vyučovania	8
Absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia v rámci vyučovania	7
Spolupráca pedagógov, špeciálnych a liečebných pedagógov, psychológov s rodičmi	14
iné	0

### 6. 3. 2 Vyhodnotenie druhej časti dotazníka

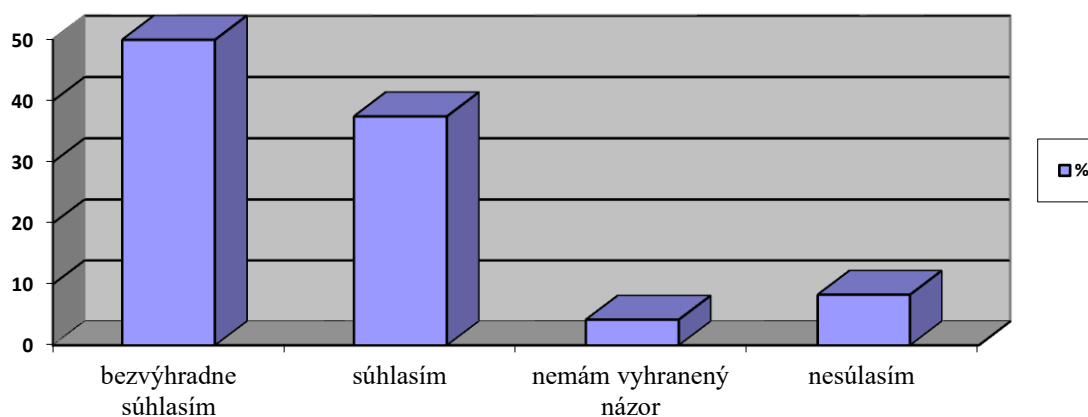
Položka č. 1 bola zameraná na využívanie VP pre PS pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS.

Na položku č. 1 odpovedalo 24 (100 %) respondentov. 87,5 % (21) respondentov súhlasilo s tým, že využíva VP pre PS, 4,2 % (1) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor, 8,3 % (2) respondentov nepostupuje podľa VP pre PS (Tab. 50 a Graf 11).

**Tab. 50** Využívanie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pri výchove a vzdelávaní žiakov s poruchami správania

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	12	50
Súhlasím	9	37,5
Nemám vyhranený názor	1	4,2
Nesúhlasím	2	8,3
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

**Graf 11** Využívanie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pri výchove a vzdelávaní žiakov s poruchami správania

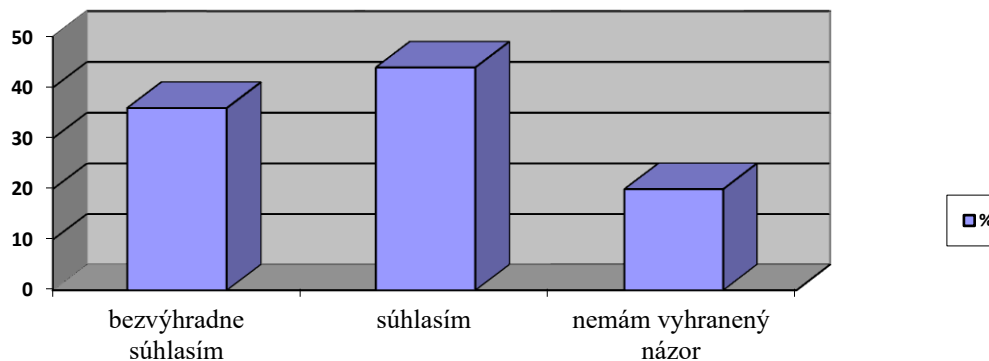


Položka č. 2 bola zameraná na to, či špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov napomáha žiakom s PS pri ich výchove a vzdelávaní. Výsledky ukázali, že 80 % (20) respondentov súhlasilo, že špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS. 20 % (5) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 51 a Graf 12).

**Tab. 51** Napomáhanie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov žiakom s poruchami správania pri ich výchove a vzdelávaní

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	9	36
Súhlasím	11	44
Nemám vyhranený názor	5	20
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

**Graf 12 Napomáhanie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov žiakom s poruchami správania pri ich výchove a vzdelávaní**

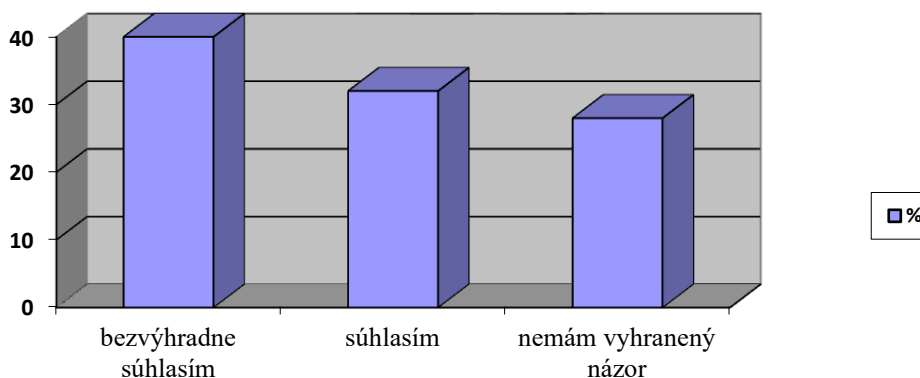


Položka č. 3 bola zameraná na **špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia, či napomáha žiakom s PS pri ich výchove a vzdelávaní**. Výsledky vykázali, že 72 % (18) respondentov súhlasilo, že špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakom s PS. 28 % (7) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 52 a Graf 13).

**Tab. 52 Napomáhanie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia žiakom s poruchami správania pri ich výchove a vzdelávaní**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	10	40
Súhlasím	8	32
Nemám vyhranený názor	7	28
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

**Graf 13 Napomáhanie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia žiakom s poruchami správania pri ich výchove a vzdelávaní**



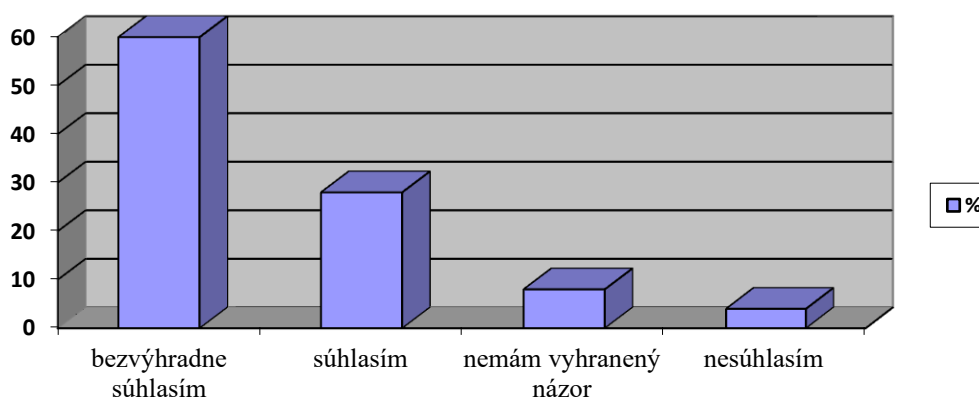
Položka č. 4 bola zameraná na **spoluprácu odborného tímu (špeciálneho pedagóga, liečebného pedagóga, psychológa ap.) pri tvorbe špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia**. Výsledky

prieskumu ukázali, že 88 % (22) respondentov súhlasilo, že bez spolupráce odborného tímu (špeciálneho pedagóga, liečebného pedagóga, psychológa ap.) nie je možné tvoriť učebné osnovy predmetu špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia (Tab. 53, Graf 14).

**Tab. 53 Spolupráca odborného tímu pri tvorbe špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	15	60
Súhlasím	7	28
Nemám vyhranený názor	2	8
Nesúhlasím	1	4
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

**Graf 14 Spolupráca odborného tímu pri tvorbe špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia**

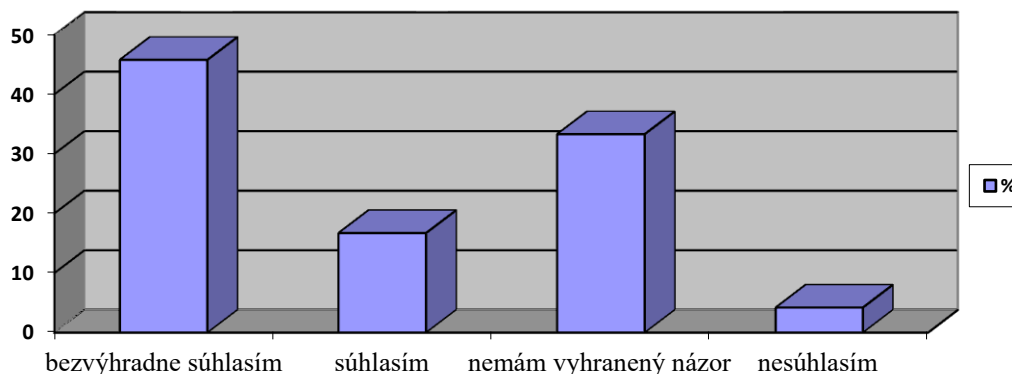


Položka č. 5 bola zameraná **na potrebu doplniť/upraviť špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov**. Z výsledkov prieskumu vyplýva, že 62,5 % (15) respondentov malo potrebu doplniť/upraviť špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov. Znepokojujúca je neistá odpoveď u 33,3 % (8) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 54 a Graf 15).

**Tab. 54 Potreba úpravy obsahu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	11	45,8
Súhlasím	4	16,7
Nemám vyhranený názor	8	33,3
Nesúhlasím	1	4,2
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

**Graf 15 Potreba úpravy obsahu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

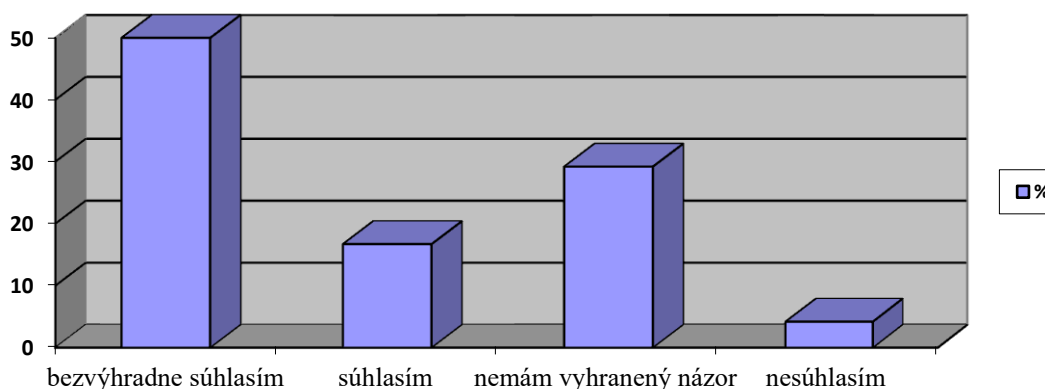


Na položku, či je potrebné doplniť/upraviť obsah špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 66,7 % (16) respondentov s uvedeným súhlasilo, 4,2 % (1) respondentov nesúhlasilo s doplnením obsahu. Neistotu vo vyjadrenom názore (nemám vyhranený názor) vyjadrilo 29,2 % (7) respondentov (Tab. 13 a Graf 16).

**Tab. 55 Potreba úpravy obsahu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	12	50
Súhlasím	4	16,7
Nemám vyhranený názor	7	29,2
Nesúhlasím	1	4,2
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

**Graf 16 Potreba úpravy obsahu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**



Na položku č. 7, či je potrebný špeciálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu sociálno-patologických javov, 84 % (23) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov

je potrebný špeciálny pedagóg. 16 % (4) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 56).

**Tab. 56 Potreba špeciálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	16	64
Súhlasím	5	20
Nemám vyhranený názor	4	16
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Na položku č. 8, či je potrebný psychológ pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu sociálno-patologických javov, 36 % (9) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný psychológ. 32 % (8) respondentov nesúhlasilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný psychológ. Neistá odpoveď bola u 32 % (8) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 57).

**Tab. 57 Potreba psychológa pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	4	16
Súhlasím	5	20
Nemám vyhranený názor	8	32
Nesúhlasím	7	28
Rozhodne nesúhlasím	1	4
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Na položku č. 9, či je potrebný sociálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu sociálno-patologických javov, 80 % (20) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný sociálny pedagóg. 4 % (1) respondentov nesúhlasilo s tým, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný sociálny pedagóg. Neistá odpoveď bola u 16 % (4) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 58).

**Tab. 58 Potreba sociálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	8
Súhlasím	18	72
Nemám vyhranený názor	4	16
Nesúhlasím	1	4
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Na položku č. 10, či je potrebný liečebný pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu sociálno-patologických javov, 64 % (16) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný liečebný pedagóg. 8 % (2) respondentov nesúhlasilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný liečebný pedagóg. Neistá odpoveď bola u 28 % (7) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 59).

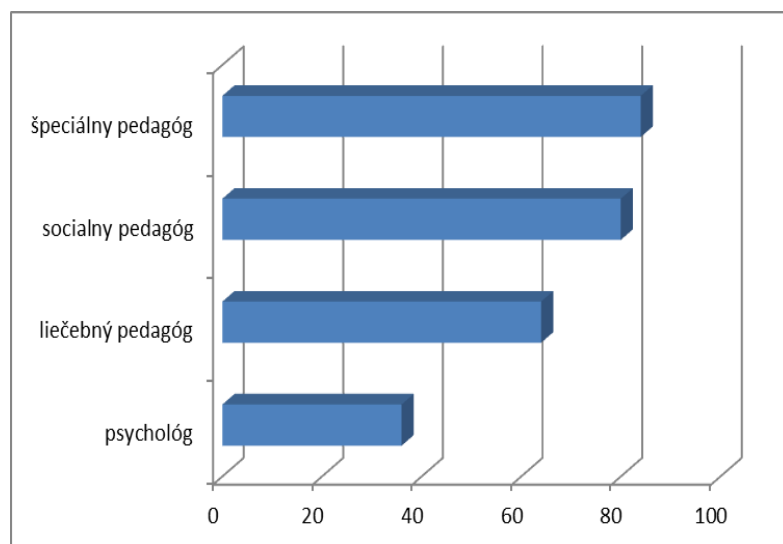
**Tab. 59 Potreba liečebného pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	13	52
Súhlasím	3	12
Nemám vyhranený názor	7	28
Nesúhlasím	1	4
Rozhodne nesúhlasím	1	4
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Výsledky z prieskumu uvedené v tabuľkách 56 až 59 poukázali na to, že respondenti súhlasili s tým, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov sú potrební odborní zamestnanci, ako sú: psychológ, liečebný pedagóg, špeciálny pedagóg a sociálny pedagóg.

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov sú potrební najmä špeciálny pedagóg a sociálny pedagóg (Graf 17).

**Graf 17 Poradie dôležitosti odborných zamestnancov pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**



Na položku č. 11, či je potrebný špeciálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 92 % (23) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné



cvičenia je potrebný špeciálny pedagóg. 8 % (2) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 60).

**Tab. 60 Potreba špeciálneho pedagóga pri realizácii špecifického predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	14	56
Súhlasím	9	36
Nemám vyhranený názor	2	8
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Na položku č. 12, či je potrebný psychológ pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 40 % (10) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný psychológ. 12 % (3) respondentov nesúhlasilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný psychológ. Neistá odpoveď bola u 48 % (12) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 61).

**Tab. 61 Potreba psychológa pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	4	16
Súhlasím	6	24
Nemám vyhranený názor	12	48
Nesúhlasím	3	12
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Na položku č. 13, či je potrebný sociálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 16 % (4) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg, 20 % (5) respondentov nesúhlasilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg. Neistá odpoveď bola u 64 % (16) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 62).

**Tab. 62 Potreba sociálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	8
Súhlasím	2	8
Nemám vyhranený názor	16	64
Nesúhlasím	4	16
Rozhodne nesúhlasím	1	4
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

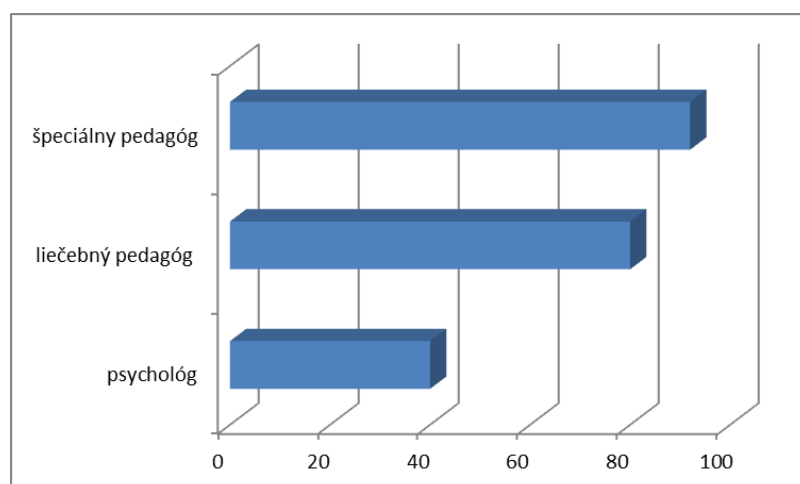
Na položku č. 14, či je potrebný liečebný pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia 80% (20) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg. 20 % (5) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 21).

**Tab. 63 Potreba liečebného pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	13	52
Súhlasím	7	28
Nemám vyhranený názor	5	20
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

V tabuľkách 60 – 63 sú uvedené súhlasné názory respondentov na to, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia sú potrební odborní zamestnanci ako je psychológ, liečebný pedagóg, špeciálny pedagóg a sociálny pedagóg. **20 % (5) respondentov nesúhlasilo**, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg. 64 % (16) respondentov nemalo vyhranený názor na to, či pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg.

**Graf 18 Poradie dôležitosti odborných zamestnancov pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**



Na položku č. 15, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, respondenti odpovedali:

72,3 % (13) respondentov súhlasilo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca, 16,7 % (3) respondentov nesúhlasilo.

11,1 % (2) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 64).

**Tab. 64 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	12	66,7
Súhlasím	1	5,6
Nemám vyhranený názor	2	11,1
Nesúhlasím	3	16,7
<b>Spolu</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

Na položku č. 16, či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

29,4 % (5) respondentov súhlasilo s tým, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 64,7 % (11) respondentov s tým nesúhlasilo. 5,9 % (1) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 65).

**Tab. 65 Potreba navýšenia časovej dotácie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	4	23,5
Súhlasím	1	5,9
Nemám vyhranený názor	1	5,9
Nesúhlasím	11	64,7
<b>Spolu</b>	<b>17</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ nie je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 17, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, respondenti odpovedali:

29,2 % (7) respondentov súhlasilo, že je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, 41,7 % (10) respondentov s tým nesúhlasilo. 29,2 % (7) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 66).

**Tab. 66 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	4	16,7
Súhlasím	3	12,5
Nemám vyhranený názor	7	29,2
Nesúhlasím	1	4,2
Rozhodne nesúhlasím	9	37,5
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že **časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ nie je postačujúca.**

Na položku č. 18, **či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**, respondenti odpovedali:

12 % (3) respondentov súhlasilo s tým, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov o 1 vyučovaciu hodinu pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, 76 % (19) respondentov s tým nesúhlasilo. 12 % (3) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 67).

**Tab. 67 Potreba navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	1	4
Súhlasím	2	8
Nemám vyhranený názor	3	12
Nesúhlasím	1	4
Rozhodne nesúhlasím	18	72
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že **časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ nie je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.**

Na položku č. 19, **či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**, respondenti odpovedali:

94,1 % (16) respondentov súhlasilo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca, 5,9 % (1) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 68).

**Tab. 68 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	29,4
Súhlasím	11	64,7
Nemám vyhraný názor	1	5,9
<b>Spolu</b>	<b>17</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu jednoznačne vyplynulo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca.

Na položku č. 20, či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

72,3 % (13) respondentov súhlasilo, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 22,2 % (4) s tým nesúhlasilo. 5,6 % (1) respondentov nemalo vyhraný názor. (Tab. 69).

**Tab. 69 Potreba navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	1	5,6
Súhlasím	12	66,7
Nemám vyhraný názor	1	5,6
Nesúhlasím	4	22,2
<b>Spolu</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 1. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 21, či je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

44,4 % (8) respondentov nesúhlasilo s tým, že je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 55,6 % (10) respondentov nemalo vyhraný názor (Tab. 70).

**Tab. 70 Potreba znížiť časovú dotáciu pre špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Nemám vyhranený názor	10	55,6
Nesúhlasím	4	22,2
Rozhodne nesúhlasím	4	22,2
<b>Spolu</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že respondenti z DC nemali vyhranený názor na to, či je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 1. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 22, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, respondenti odpovedali:

21,7 % (5) respondentov súhlasilo, že je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, 69,6 % (17) respondentov s tým nesúhlasilo. 4,3 % (1) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 71).

**Tab. 71 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	1	4,3
Súhlasím	4	17,4
Nemám vyhranený názor	1	4,3
Nesúhlasím	1	4,3
Rozhodne nesúhlasím	16	69,6
<b>Spolu</b>	<b>23</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ nie je postačujúca.

Na položku č. 23, či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

8,4 % (2) respondentov súhlasilo, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 70,8 % (17) s tým nesúhlasilo. 20,8 % (5) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 72).

**Tab. 72 Potreba navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	1	4,2
Súhlasím	1	4,2
Nemám vyhranený názor	5	20,8
Nesúhlasím	17	70,8
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ nie je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 24, či je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

40 % (10) respondentov súhlasilo, že je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 42 % (13) respondentov s tým nesúhlasilo.

8 % (2) respondentov nemalo vyhranený názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 73).

**Tab. 73 Potreba znížiť o 1 vyučovaciu hodinu časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	28
Súhlasím	3	12
Nemám vyhranený názor	2	8
Nesúhlasím	4	16
Rozhodne nesúhlasím	9	36
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ nie je potrebné znížiť o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 25, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s mentálnym postihnutím (ďalej aj „MP“) v triede DC, ŠZŠ pri RC, respondenti odpovedali:

48 % (12) respondentov súhlasilo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC je postačujúca, 48 % (12) respondentov s tým nesúhlasilo. 4 % (1) respondentov nemalo vyhranený názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 74).

**Tab. 74 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	20
Súhlasím	7	28
Nemám vyhranený názor	1	4
Nesúhlasím	3	12
Rozhodne nesúhlasím	9	36
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že s časovou dotáciou špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC 48 % (12) respondentov súhlasí a 48 % (12) nesúhlasí.

Na položku č. 26, či je potrebné zvýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

8 % (2) respondentov súhlasilo, že je potrebné zvýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu, 64 % (21) respondentov s tým nesúhlasilo. 8 % (2) respondentov nemalo vyhranený názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 75).

**Tab. 75 Potreba zvýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	1	4
Súhlasím	1	4
Nemám vyhranený názor	2	8
Nesúhlasím	4	16
Rozhodne nesúhlasím	17	68
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC nie je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 27, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC, respondenti odpovedali:

20,8 % (5) respondentov súhlasilo s tým, že je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ



pri RC, 70,8 % (17) respondentov s tým nesúhlasilo. 8,3 % (2) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 34).

**Tab. 76 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	3	12,5
Súhlasím	2	8,3
Nemám vyhranený názor	2	8,3
Nesúhlasím	2	8,3
Rozhodne nesúhlasím	15	62,5
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že **časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC nie je postačujúca.**

Na položku č. 28, či je **potrebne navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu**, respondenti odpovedali:

40 % (10) respondentov súhlasilo, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu, 56 % (14) respondentov s tým nesúhlasilo. 4 % (1) respondentov nemalo vyhranený názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 77).

**Tab. 77 Potreba zvýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	20
Súhlasím	5	20
Nemám vyhranený názor	1	4
Nesúhlasím	2	8
Rozhodne nesúhlasím	12	48
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že **časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC nie je potrebné navýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.**

Na položku č. 30, či **žiaci prejavujú záujem o špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov**, respondenti odpovedali:

**69,5 % (16) respondentov súhlasilo** s tým, že je záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov, 4,3 % (1) respondentov s tým nesúhlasilo. 26,1% (6) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 78).

**Tab. 78 Záujem žiakov o špecifický vyučovacieho predmet prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	30,4
Súhlasím	9	39,1
Nemám vyhranený názor	6	26,1
Nesúhlasím	1	4,3
<b>Spolu</b>	<b>23</b>	<b>100</b>

Na položku č. 31, či žiaci prejavujú záujem o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia, respondenti odpovedali:

**70,8 % (17) respondentov súhlasilo** s tým, že je záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia, 8,3 % (2) respondentov s tým nesúhlasilo. 20,8 % (5) respondentov nemalo na danú položku vyhranený názor (Tab. 79).

**Tab. 79 Záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	9	37,5
Súhlasím	8	33,3
Nemám vyhranený názor	5	20,8
Nesúhlasím	2	8,3
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Na položku č. 32, či má pozitívny vplyv špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS, respondenti odpovedali:

**70,8 % (17) respondentov súhlasilo** s tým, že špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov má pozitívny vplyv na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS, 4,2 % (1) respondentov s tým nesúhlasilo. 25 % (6) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 80).

**Tab. 80 Pozitívny vplyv špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	20,8
Súhlasím	12	50
Nemám vyhranený názor	6	25
Nesúhlasím	1	4,2
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Na položku č. 33, či má pozitívny vplyv špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS, respondenti odpovedali: **66,6 % (16) respondentov súhlasilo**, že špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia má pozitívny vplyv na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS, 4,2 % (1) respondentov s tým nesúhlasilo. 29,2 % (7) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 81).

**Tab. 81 Pozitívny vplyv špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	20,8
Súhlasím	11	45,8
Nemám vyhranený názor	7	29,2
Nesúhlasím	1	4,2
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Na položku č. 36, či je potrebná zvýšená pozornosť pedagóga na vyučovacom procese žiaka s PS, respondenti odpovedali:

**100 % (25) respondentov jednoznačne súhlasilo**, že je potrebná zvýšená pozornosť pedagóga na vyučovacom procese žiaka s PS (Tab. 82).

**Tab. 82 Zvýšená pozornosť pedagóga na vyučovacom procese žiaka s PS**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	22	88
Súhlasím	3	12
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Na položku č. 37, či práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní nie je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia, respondenti odpovedali:

4,2 % (1) respondentov súhlasilo, že práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní nie je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia, 83,3 % (20) respondentov vyjadrilo názor, že práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia. (Tab. 83).

**Tab. 83 Práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní nie je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia**

	Počet	%
Súhlasím	1	4,2
Nemám vyhranený názor	3	12,5
Nesúhlasím	9	37,5
Rozhodne nesúhlasím	11	45,8
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Na položku č. 39, či vedenie školy má problémy s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia a prevencia sociálno-patologických javov, respondenti odpovedali:

**54,1 % (13) respondentov súhlasilo s tým,** že vedenie školy má problémy s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia, prevencia sociálno-patologických javov, 33,4 % (8) respondentov s tým nesúhlasilo. 12,5 % (3) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 84).

**Tab. 84 Problémy vedenia školy s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia a prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	8,3
Súhlasím	11	45,8
Nemám vyhranený názor	3	12,5
Nesúhlasím	7	29,2
Rozhodne nesúhlasím	1	4,2
<b>Spolu</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Na položku č. 40, či rodičia žiakov s PS aktívne spolupracujú so školským zariadením výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP, CPPPaP), respondenti odpovedali:

8 % (2) respondentov súhlasilo s tým, že rodičia žiakov s PS aktívne spolupracujú so školským zariadením výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP, CPPPaP), 40 % (10) respondentov s tým nesúhlasilo. 52 % (13) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 85).

**Tab. 85 Aktívna spolupráca rodičov so školským zariadením výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP, CPPPaP)**

	Počet	%
Súhlasím	2	8
Nemám vyhranený názor	13	52
Nesúhlasím	8	32
Rozhodne nesúhlasím	2	8
<b>Spolu</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

## 6.4. Vyhodnotenie prieskumu aplikácie vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania – reedukačné centrá (RC)

### 6.4.1 Vyhodnotenie prvej časti dotazníka

V tretej skupine prieskumu boli vyhodnotené tie isté ciele a otázky prieskumu ako v prvej a druhej skupine prieskumu. V tabuľkách 86 až 89 je prehľad o počte respondentov, ktorí učia v reedukačných centrách (ďalej aj „RC“) a zapojili sa do prieskumu: ich vek, počet rokov pedagogickej praxe, dosiahnuté vzdelanie, kvalifikačné predpoklady v študijnom odbore.

**Do prieskumu sa zapojilo 28 respondentov z RC.**

Z hľadiska veku učiteľov, ktorí vzdelávajú žiakov s PS najviac respondentov 39,3 % (11) mali 41 - 50 rokov, 32,1 % (9) respondentov bolo vo veku 51 - 62 rokov (Tab. 86).

**Tab. 86 Vek respondentov v reedukačných centrách**

	Počet	%
24 - 30	2	7,1
31 - 40	4	14,3
41 - 50	11	39,3
51 - 62	9	32,1
Viac ako 62	2	7,1
<b>Spolu</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

29,6 % (8) respondentov uviedlo, že má 21 - 31 ročnú pedagogickú/odbornú prax, následne 22,2 % (6) respondentov uviedlo viac ako 32 rokov praxe, ďalších 22,2 % (6) respondentov 15 - 20 rokov pedagogickej/odbornej praxe. 11,1 % (3) respondentov uviedlo, že majú 9 - 14 ročnú prax a ďalších 11,1 % (3) respondentov uviedlo prax 3 - 8 rokov. Výsledky prieskumu poukázali na to, že pedagogickí a odborní zamestnanci v základných školách majú na základe odpracovaných rokov pedagogickej a odbornej praxe dostatočnú odbornú skúsenosť (Tab. 87).

**Tab. 87 Počet rokov pedagogickej/odbornej praxe respondentov**

	Počet	%
Do 2 rokov	1	3,7
3 - 8	3	11,1
9 - 14	3	11,1
15 - 20	6	22,2
21 - 31	8	29,6
Viac ako 32	6	22,2
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

96,3 % (26) respondentov uviedlo, že má dosiahnuté vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa (Mgr., Ing.), 3,7 % (1) respondentov uviedlo iné dosiahnuté vzdelanie (Tab. 88).

**Tab. 88 Dosiiahnuté vzdelanie respondentov**

	Počet	%
Vysokoškolské druhého stupňa (Mgr., Ing.)	26	96,3
Iné	1	3,7
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

33,3 % (9) respondentov uviedlo, že sú špeciálnymi pedagógmi, 29,6 % (8) respondentov uviedlo, že sú zamestnaní v RC ako učiteľ s aprobáciou + špeciálny pedagóg, 25,9 % (7) respondentov je učiteľmi s aprobáciou, 11,1 % (3) sú odbornými zamestnancami (Tab. 89).

**Tab. 89 Kvalifikačné predpoklady respondentov v študijnom odbore**

	Počet	%
Učiteľ s aprobáciou	7	25,9
Špeciálny pedagóg	9	33,3
Odborný zamestnanec	3	11,1
Učiteľ s aprobáciou + špeciálny pedagóg	8	29,6
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

V Tab. 90 sú uvedené faktory, ktoré podľa respondentov z RC najviac ovplyvňujú efektívnu integráciu žiaka s PS. Z ponúknutých 12 možností označili respondenti 11 faktorov.

**Tab. 90 Faktory, ktoré najviac ovplyvňujú efektívnosť integrácie žiaka s PS**

	Počet
Prijatie žiaka s PS spolužiakmi do kolektívu triedy	15
Akceptovanie žiaka s PS učiteľmi	8
Kvalifikácia učiteľa	8
Záujem učiteľa o žiaka s PS	15
Práca špeciálneho pedagóga so žiakom s PS počas vyučovania	13
Práca liečebného pedagóga so žiakom s PS	2
Práca psychológa so žiakom s PS	13
Absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov v rámci vyučovania	7
Absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia v rámci vyučovania	9
Spolupráca pedagógov, špeciálnych a liečebných pedagógov, psychológov s rodičmi	14
Iné	11

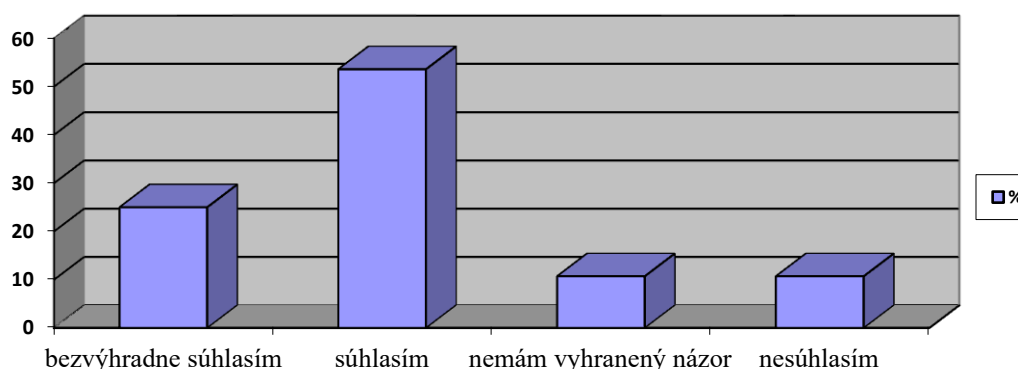
#### 6. 4. 2 Vyhodnotenie druhej časti dotazníka

Položka č. 1 bola zameraná na **využívanie VP pre PS pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS**. Na položku č. 1 odpovedalo 28 (100 %) respondentov. 78,6 % (22) respondentov súhlasilo s tým, že využíva VP pre PS, 10,7 % (3) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor, 10,7 % (3) respondentov nepostupuje podľa VP pre PS (Tab. 91 a Graf 19).

**Tab. 91 Využívanie vzdelávacích programov (2017) pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	25
Súhlasím	15	53,6
Nemám vyhranený názor	3	10,7
Nesúhlasím	3	10,7
<b>Spolu</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**Graf 19 Využívanie vzdelávacích programov (2017) pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS**

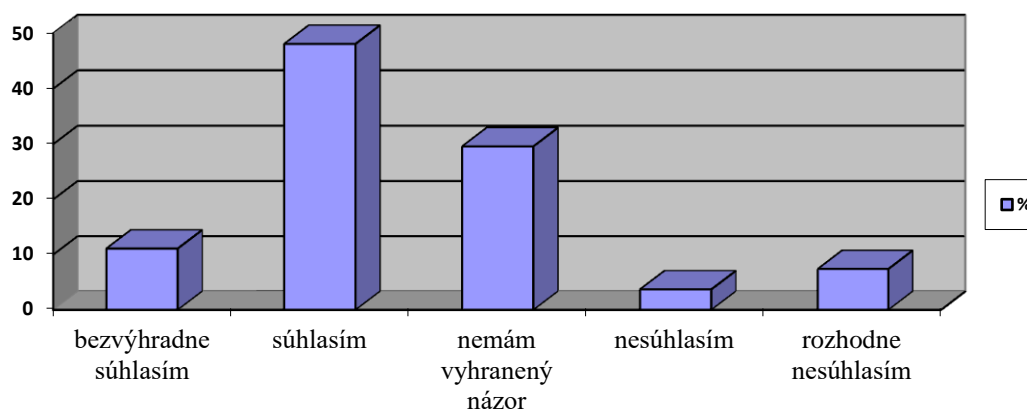


Položka č. 2 bola zameraná na to, **či špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov napomáha žiakom s PS pri ich výchove a vzdelávaní**. Výsledky ukázali, že 59,2 % (16) respondentov súhlasilo, že špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS. 11,1 % (3) respondentov s tým nesúhlasilo a 29,6 % (8) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 92 a Graf 20).

**Tab. 92 Pomoc špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov žiakom s PS**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	3	11,1
Súhlasím	13	48,1
Nemám vyhranený názor	8	29,6
Nesúhlasím	1	3,7
Rozhodne nesúhlasím	2	7,4
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

**Graf 20** Pomoc špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov žiakom s PS

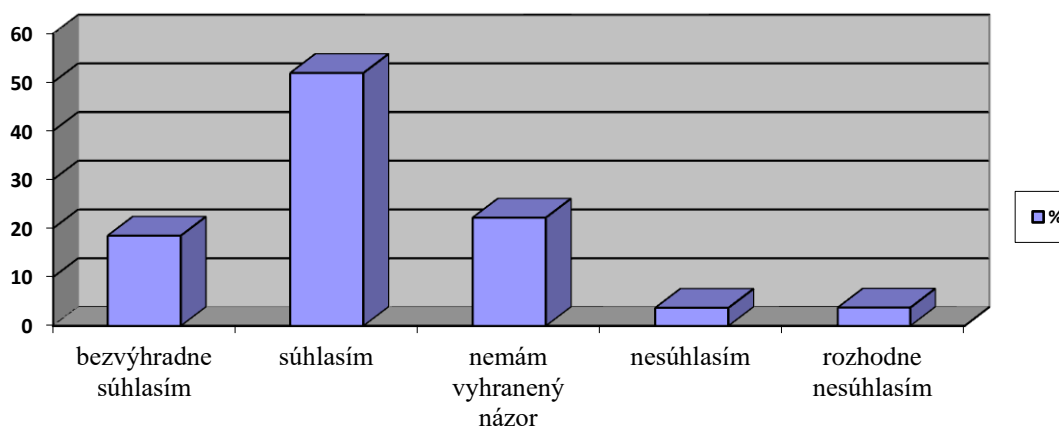


Položka č. 3 bola zameraná na špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia, či napomáha žiakom s PS pri ich výchove a vzdelávaní. 70,4 % (19) respondentov súhlasilo, že špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakom s PS. 7,4 % (2) respondentov s tým nesúhlasilo a 22,2 % (6) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 93 a Graf 21).

**Tab. 93** Pomoc špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia žiakom s PS

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	18,5
Súhlasím	14	51,9
Nemám vyhranený názor	6	22,2
Nesúhlasím	1	3,7
Rozhodne nesúhlasím	1	3,7
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

**Graf 21** Pomoc špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia žiakom s PS



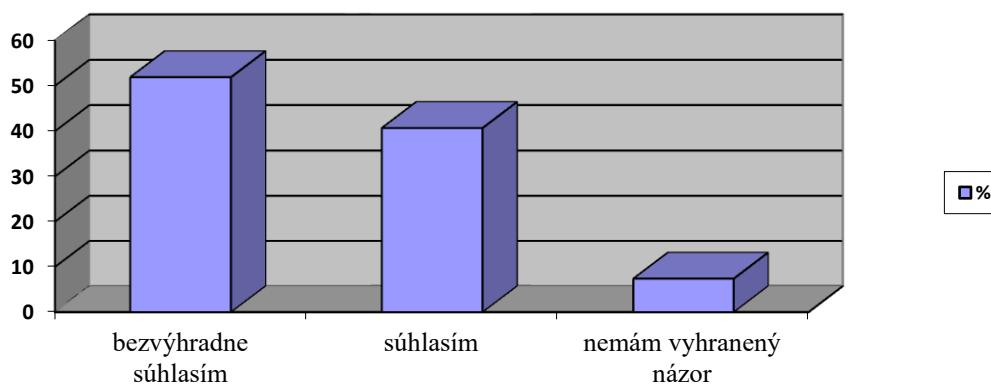


Položka č. 4 bola zameraná na **spoluprácu odborného tímu (špeciálneho pedagóga, liečebného pedagóga, psychológa ap.) pri tvorbe špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia**. Výsledky prieskumu ukázali, že **92,6 % (25) respondentov súhlasilo**, že bez spolupráce odborného tímu (špeciálneho pedagóga, liečebného pedagóga, psychológa ap.) nie je možné tvoriť učebné osnovy predmetu špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia (Tab. 94 a Graf 22).

**Tab. 94 Spolupráca odborného tímu pri tvorbe špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	14	51,9
Súhlasím	11	40,7
Nemám vyhranený názor	2	7,4
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

**Graf 22 Spolupráca odborného tímu pri tvorbe špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia**

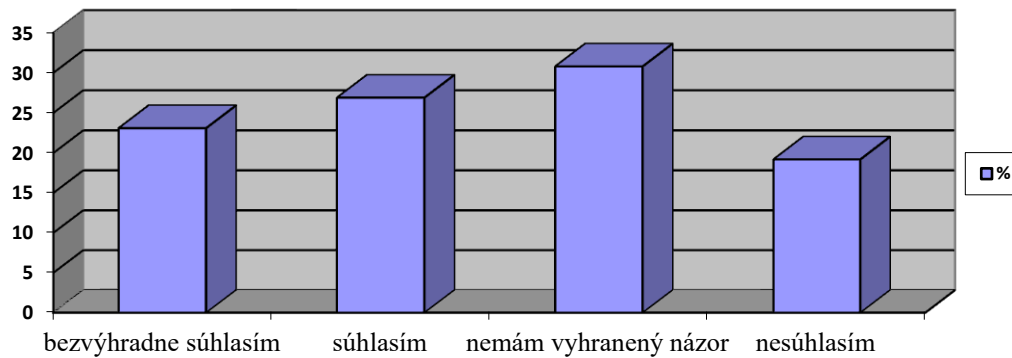


Položka č. 5 bola zameraná **na potrebu doplniť/upraviť špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov**. Z výsledkov prieskumu vyplýva, že 50 % (13) respondentov má potrebu doplniť/upraviť špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov, 19,2 % (5) respondentov s tým nesúhlasilo. 30,8 % (8) respondentov, nemalo vyhranený názor (Tab. 95 a Graf 23).

**Tab. 95 Doplniť/upraviť špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	6	23,1
Súhlasím	7	26,9
Nemám vyhranený názor	8	30,8
Nesúhlasím	5	19,2
<b>Spolu</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

**Graf 23 Doplniť/upraviť špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov**

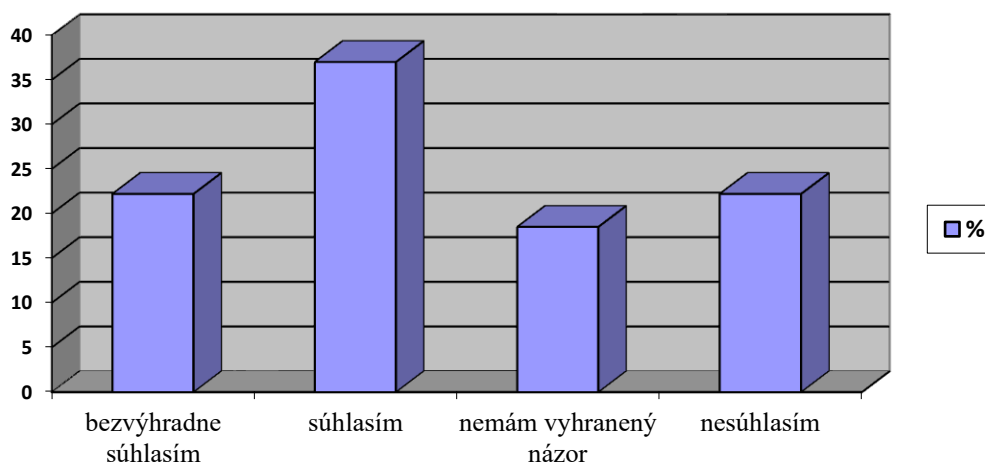


Na položku č. 6, či je potrebné doplniť/upraviť obsah špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 59,2 % (16) respondentov s uvedeným súhlasilo, 22,2 % (6) respondentov nesúhlasilo s doplnením obsahu. Neistotu vo vyjadrenom názore (nemám vyhranený názor) vyjadrilo 18,5 % (5) respondentov (Tab. 96 a Graf 24).

**Tab. 96 Doplniť/upraviť špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	6	22,2
Súhlasím	10	37
Nemám vyhranený názor	5	18,5
Nesúhlasím	6	22,2
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

**Graf 24 Doplniť/upraviť špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia**



Na položku č. 7, či je potrebný špeciálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov, 85,2 % (23) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný špeciálny pedagóg. 3,7 % (1) respondentov s tým nesúhlasilo, 11,1 % (3) respondentov nemalo na túto tému vyhraný názor (Tab. 97).

**Tab. 97 Potreba špeciálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	8	29,6
Súhlasím	15	55,6
Nemám vyhraný názor	3	11,1
Nesúhlasím	1	3,7
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Na položku č. 8, či je potrebný psychológ pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov, 76,9 % (20) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný psychológ, 11,5 % (3) respondentov s tým nesúhlasilo, 11,5 % (3) respondentov nemalo na túto tému vyhraný názor (Tab. 98).

**Tab. 98 Potreba psychológa pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	26,9
Súhlasím	13	50
Nemám vyhraný názor	3	11,5
Nesúhlasím	2	7,7
Rozhodne nesúhlasím	1	3,8
<b>Spolu</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

Na položku č. 9, či je potrebný sociálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov, 48,1 % (13) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný sociálny pedagóg. 7,4 % (2) respondentov s tým nesúhlasilo. Neistá odpoveď bola u 44,4 % (12) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhraný názor (Tab. 99).

**Tab. 99 Potreba sociálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	7,4
Súhlasím	11	40,7
Nemám vyhraný názor	12	44,4
Nesúhlasím	2	7,4
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

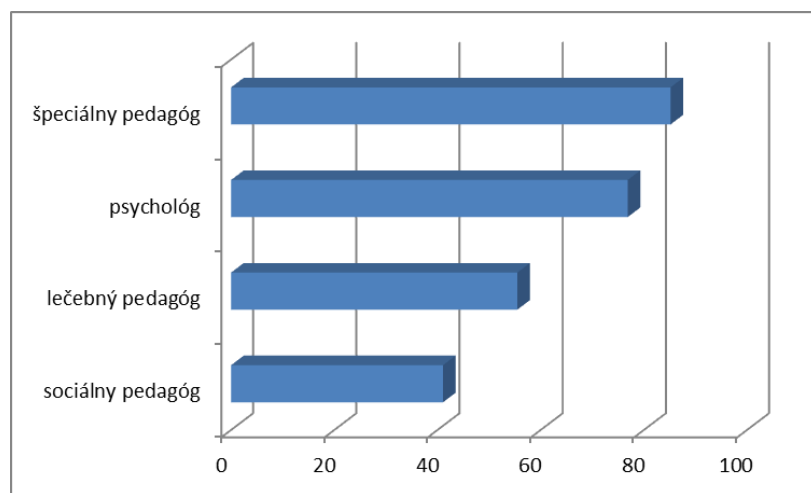
Na položku č. 10, či je potrebný liečebný pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov, 55,5 % (15) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný liečebný pedagóg. 11,1 % (3) respondentov nesúhlasilo, 33,3 % (9) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 100).

**Tab. 100 Potreba liečebného pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	3	11,1
Súhlasím	12	44,4
Nemám vyhranený názor	9	33,3
Nesúhlasím	2	7,4
Rozhodne nesúhlasím	1	3,7
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Výsledky z prieskumu uvedené v tabuľkách 97 až 100 poukázali na to, že respondenti súhlasili s tým, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov sú potrební odborní zamestnanci: špeciálny pedagóg, psychológ, liečebný pedagóg a sociálny pedagóg (Graf 25).

**Graf 25 Poradie dôležitosti odborných zamestnancov pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov**



Na položku č. 11, či je potrebný špeciálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 77,7 % (21) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný špeciálny pedagóg. 7,4 % (2) respondentov nesúhlasilo. Neistá odpoveď bola u 14,8 % (4) respondentov, ktorí nemali na túto tému vyhranený názor (Tab. 101).

**Tab. 101 Potreba špeciálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	8	29,6
Súhlasím	13	48,1
Nemám vyhranený názor	4	14,8
Nesúhlasím	2	7,4
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Na položku č. 12, či je potrebný psychológ pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 74 % (20) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný psychológ. 7,4 % (2) respondentov s tým nesúhlasilo a 18,5 % (3) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 102).

**Tab. 102 Potreba psychológa pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	29,6
Súhlasím	13	44,4
Nemám vyhranený názor	3	18,5
Nesúhlasím	2	7,4
<b>Spolu</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

Na položku č. 13, či je potrebný sociálny pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia, 37 % (10) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg, 18,5 % (5) respondentov s tým nesúhlasilo, 44,4 % (12) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 103).

**Tab. 103 Potreba sociálneho pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	1	3,7
Súhlasím	9	33,3
Nemám vyhranený názor	12	44,4
Nesúhlasím	5	18,5
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Na položku č. 14, či je potrebný liečebný pedagóg pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia 46,2 % (12) respondentov potvrdilo, že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné

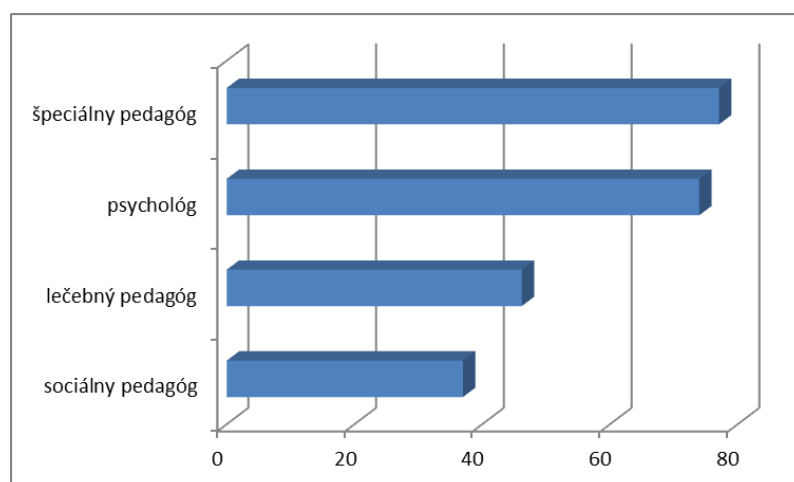
cvičenia je potrebný liečebný pedagóg. 15,4 % (4) respondentov nesúhlasilo a 38,5 % (10) respondentov nemalo na túto tému vyhranený názor (Tab. 104).

**Tab. 104 Potreba liečebného pedagóga pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	4	15,4
Súhlasím	8	30,8
Nemám vyhranený názor	10	38,5
Nesúhlasím	4	15,4
<b>Spolu</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

Respondenti súhlasia s tým (tabuľky 101 – 104), že pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia sú potrební odborní zamestnanci, ako je špeciálny pedagóg, psychológ, liečebný pedagóg a sociálny pedagóg (Graf 26).

**Graf 26 Poradie dôležitosti odborných zamestnancov pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia**



Na položku č. 15, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu **prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**, respondenti odpovedali:

48,1 % (13) respondentov súhlasilo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca, 18,5 % (5) respondentov nesúhlasilo.

33,3 % (9) respondentov nemalo vyhranený názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 105).

**Tab. 105 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	4	14,8
Súhlasím	9	33,3
Nemám vyhranený názor	9	33,3
Nesúhlasím	5	18,5
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Na položku č. 16, či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

33,3 % (9) respondentov súhlasilo s tým, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 44,4 % (12) respondentov s tým nesúhlasilo. 22,2 % (6) respondentov nemalo vyhranený názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 106).

**Tab. 106 Potreba navýšenia časovej dotácie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	7,4
Súhlasím	7	25,9
Nemám vyhranený názor	6	22,2
Nesúhlasím	10	37
Rozhodne nesúhlasím	2	7,4
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ nie je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 17, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, respondenti odpovedali:

63 % (17) respondentov súhlasilo, že je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, 18,5 % (5) respondentov s tým nesúhlasilo. 18,5 % (5) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 107).

**Tab. 107 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	3	11,1
Súhlasím	14	51,9
Nemám vyhranený názor	5	18,5
Nesúhlasím	4	14,8
Rozhodne nesúhlasím	1	3,7
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca

Na položku č. 18, či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

29,6 % (8) respondentov súhlasilo s tým, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov o 1 vyučovaciu hodinu pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, 37 % (10) respondentov s tým nesúhlasilo. 33,3 % (9) respondentov nemalo vyhranený názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 108).

**Tab. 108 Potreba navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	7,4
Súhlasím	6	22,2
Nemám vyhranený názor	9	33,3
Nesúhlasím	4	14,8
Rozhodne nesúhlasím	6	22,2
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ nie je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 19, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, respondenti odpovedali:

44,4 % (12) respondentov súhlasilo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca, 22,2 % (6)



respondentov s tým nesúhlasilo. 33,3 % (9) respondentov nemalo vyhraný názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 109).

**Tab. 109 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	18,5
Súhlasím	7	25,9
Nemám vyhraný názor	9	33,3
Nesúhlasím	4	14,8
Rozhodne nesúhlasím	2	7,4
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca.

Na položku č. 20, či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

22,2 % (6) súhlasilo, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 40,7 % (11) s tým nesúhlasilo. 37 % (10) respondentov nemalo vyhraný názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 110).

**Tab. 110 Potreba navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	7,4
Súhlasím	4	14,8
Nemám vyhraný názor	10	37
Nesúhlasím	6	22,2
Rozhodne nesúhlasím	5	18,5
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 1. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ nie je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 21, či je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu respondenti, odpovedali:

19,2 % (5) respondentov súhlasilo, že je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC

a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 34,6 % (9) respondentov s tým nesúhlasilo. To, že 46,2 % (12) respondentov z RC nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je časová dotácia na daný špecifický vyučovací predmet, je znepokojujúce (Tab. 111).

**Tab. 111 Potreba znížiť časovú dotáciu o 1 vyučovaciu hodinu pre špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia pre 1. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	7,7
Súhlasím	3	11,5
Nemám vyhranený názor	12	46,2
Nesúhlasím	5	19,2
Rozhodne nesúhlasím	4	15,4
<b>Spolu</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

Vzhľadom na to, že 46,2 % (12) respondentov z RC nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, **nie je možné jednoznačne odporučiť zníženie** časovej dotácie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 1. stupeň - o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 22, **či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**, respondenti odpovedali:

48,1 % (13) respondentov súhlasilo, že je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ, 18,5 % (5) respondentov s tým nesúhlasilo. 33,3 % (9) respondentov nemalo vyhranený názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab.112).

**Tab. 112 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	3	11,1
Súhlasím	10	37
Nemám vyhranený názor	9	33,3
Nesúhlasím	2	7,4
Rozhodne nesúhlasím	3	11,1
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že **časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca.**

Na položku č. 23, či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

18,5 % (5) respondentov súhlasilo, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 40,7 % (11) s tým nesúhlasilo. 40,7 % (11) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 113).

**Tab. 113 Potreba navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	1	3,7
Súhlasím	4	14,8
Nemám vyhranený názor	11	40,7
Nesúhlasím	3	11,1
Rozhodne nesúhlasím	8	29,6
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ nie je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 24, či je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, respondenti odpovedali:

37 % (10) respondentov súhlasilo, že je potrebné znížiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ o 1 vyučovaciu hodinu, 22,2 % (6) respondentov s tým nesúhlasilo. 40,7 % (11) respondentov nemalo vyhranený názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 114).

**Tab. 114 Potreba znížiť o 1 vyučovaciu hodinu časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	7	25,9
Súhlasím	3	11,1
Nemám vyhranený názor	11	40,7
Nesúhlasím	2	7,4
Rozhodne nesúhlasím	4	14,8
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Vzhľadom na to, že 40,7 % (11) respondentov z RC nemalo vyhranený názor na tak závažnú otázku, ako je zníženie časovej dotácie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-

korekčné cvičenia - 2. stupeň - o 1 vyučovaciu hodinu, a porovnateľný počet respondentov 37 % (10) súhlasilo so znížením, **nie je možné uviesť jednoznačné odporúčenie.**

Na položku č. 25, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu **prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s mentálnym postihnutím** (ďalej aj „MP“) v triede DC, ŠZŠ pri RC, respondenti odpovedali:

55,5 % (15) respondentov súhlasilo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC je postačujúca, 7,4 % (2) respondentov s tým nesúhlasilo. 37 % (10) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 115).

**Tab. 115 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	5	18,5
Súhlasím	10	37
Nemám vyhranený názor	10	37
Nesúhlasím	2	7,4
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu **prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP** v triede DC, ŠZŠ pri RC je **postačujúca.**

Na položku č. 26, či je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu **prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP** v triede DC, ŠZŠ pri RC respondenti odpovedali:

14,8 % (4) respondentov súhlasilo, že je potrebné zvýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu, 44,4 % (12) respondentov s tým nesúhlasilo. 40,7 % (11) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 116).

**Tab. 116 Potreba zvýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	1	3,7
Súhlasím	3	11,1
Nemám vyhranený názor	11	40,7
Nesúhlasím	5	18,5
Rozhodne nesúhlasím	7	25,9
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu **prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC nie je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.**

Na položku č. 27, či je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu **terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC**, respondenti odpovedali:

59,2 % (16) respondentov súhlasilo s tým, že je postačujúca časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC, 7,4 % (2) respondentov s tým nesúhlasilo. 33,3 % (9) respondentov nemalo vyhraný názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 117).

**Tab. 117 Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	6	22,2
Súhlasím	10	37
Nemám vyhraný názor	9	33,3
Nesúhlasím	1	3,7
Rozhodne nesúhlasím	1	3,7
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu **terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC je postačujúca.**

Na položku č. 28, či je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu **terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu**, respondenti odpovedali:

18,5 % (5) respondentov súhlasilo, že je potrebné navýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu, 48,1 % (13) respondentov s tým nesúhlasilo. 33,3 % (9) respondentov nemalo vyhraný názor na časovú dotáciu na daný špecifický vyučovací predmet (Tab. 118).

**Tab. 118 Potreba zvýšiť časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s mentálnym postihnutím v triede DC, ŠZŠ pri RC o 1 vyučovaciu hodinu**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	1	3,7
Súhlasím	4	14,8
Nemám vyhraný názor	9	33,3
Nesúhlasím	6	22,2
Rozhodne nesúhlasím	7	25,9
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s MP v triede DC, SZŠ pri RC nie je potrebné navýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.

Na položku č. 30, či žiaci prejavujú záujem o špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov, respondenti odpovedali:

55,6 % (15) respondentov súhlasilo s tým, že je záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov, 11,1 % (3) respondentov s tým nesúhlasilo. 33,3 % (9) respondentov nemalo na danú položku vyhraný názor (Tab. 119).

**Tab. 119 Záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	1	3,7
Súhlasím	14	51,9
Nemám vyhraný názor	9	33,3
Nesúhlasím	3	11,1
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Na položku č. 31, či žiaci prejavujú záujem o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia, respondenti odpovedali:

59,2% (16) respondentov súhlasilo s tým, že je záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia, 11,1 % (3) respondentov s tým nesúhlasilo. 29,6 % (8) respondentov nemalo vyhraný názor na to či je záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia. (Tab. 120).

**Tab. 120 Záujem žiakov o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	3	11,1
Súhlasím	13	48,1
Nemám vyhraný názor	8	29,6
Nesúhlasím	3	11,1
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Na položku č. 32, či má pozitívny vplyv špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS respondenti odpovedali:

59,3 % (16) respondentov súhlasilo s tým, že špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov má pozitívny vplyv na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS, 11,1 % (3) respondentov s tým nesúhlasilo. 29,6 % (8) respondentov nemalo vyhraný názor (Tab. 121).

**Tab. 121 Pozitívny vplyv špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	2	7,4
Súhlasím	14	51,9
Nemám vyhranený názor	8	29,6
Nesúhlasím	3	11,1
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Na položku č. 33, či má pozitívny vplyv špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS respondenti odpovedali: **59,2 % (16) respondentov súhlasilo**, že špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia má pozitívny vplyv na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS, 7,4 % (2) respondentov s tým nesúhlasilo.

33,3 % (9) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 122).

**Tabuľka 122 Pozitívny vplyv špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS**

	Počet	%
bezvýhradne súhlasím	3	11,1
súhlasím	13	48,1
nemám vyhranený názor	9	33,3
nesúhlasím	2	7,4
<b>Spolu</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Na položku č. 36, či je potrebná zvýšená pozornosť pedagóga na vyučovacom procese žiaka s PS, respondenti odpovedali:

96,4 % (27) respondentov súhlasilo, že je potrebná zvýšená pozornosť pedagóga na vyučovacom procese žiaka s PS, 3,6 % (1) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 123).

**Tab. 123 Zvýšená pozornosť pedagóga na vyučovacom procese žiaka s PS**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	19	67,9
Súhlasím	8	28,6
Nemám vyhranený názor	1	3,6
<b>Spolu</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**Respondenti súhlasili s tým, že prítomnosť žiaka s PS na výchovno-vzdelávacom procese vyžaduje zvýšenú pozornosť pedagóga.**

Na položku č. 37, či práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní nie je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenie, respondenti odpovedali:

46,4 % (13) respondentov súhlasilo, že práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní nie je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia, 21,4 % (6) respondentov vyjadrilo názor, že

práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia. (Tab. 124).

**Tab. 124 Práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní nie je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	6	21,4
Súhlasím	7	25
Nemám vyhranený názor	9	32,1
Nesúhlasím	3	10,7
Rozhodne nesúhlasím	3	10,7
<b>Spolu</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

Na položku č. 39, či vedenie školy má problémy s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia, prevencia sociálno-patologických javov, respondenti odpovedali:

42,3 % (13) respondentov súhlasilo s tým, že vedenie školy má problémy s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia, prevencia sociálno-patologických javov, 34,6 % (9) respondentov s tým nesúhlasilo. 23,1 % (6) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 125).

**Tab. 125 Problémy vedenia školy s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia, prevencia sociálno-patologických javov**

	Počet	%
Bezvýhradne súhlasím	6	23,1
Súhlasím	5	19,2
Nemám vyhranený názor	6	23,1
Nesúhlasím	7	26,9
Rozhodne nesúhlasím	2	7,7
<b>Spolu</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

Na položku č. 40, či rodičia žiakov s PS aktívne spolupracujú so školským zariadením výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP, CPPPpP), respondenti odpovedali:

11,5 % (3) respondentov súhlasilo s tým, že rodičia žiakov s PS aktívne spolupracujú so školským zariadením výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP, CPPPpP), 46,1 % (12) respondentov s tým nesúhlasilo. 42,3 % (11) respondentov nemalo vyhranený názor (Tab. 126).

**Tab. 126 Aktívna spolupráca rodičov so školským zariadením výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP, CPPPpP)**

	Počet	%
Súhlasím	3	11,5
Nemám vyhranený názor	11	42,3
Nesúhlasím	1	3,8
Rozhodne nesúhlasím	11	42,3
<b>Spolu</b>	<b>26</b>	<b>100</b>



## 7 Zhrnutie výsledkov prieskumu

Dotazník bol zaslaný v elektronickej podobe **293** základným školám, **19** špeciálnym výchovným zariadeniam - Diagnostickým centrám (4), Reedukačným centrám (15), v ktorých sa vzdelávajú žiaci s PS. Zoznam základných škôl, špeciálnych výchovných zariadení s emailovými adresami bol zostavený na základe údajov z Centra vedecko-technických informácií SR.

Zhrnutie výsledkov prieskumu je uvedené podľa jednotlivých **prieskumných otázok**.

### 1. Postupujú pedagógovia pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS podľa VP pre PS?

**Respondenti zo ZŠ** – 77,1 % (66) postupuje pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS podľa VP pre PS.

**Respondenti z DC** – 87,5 % (21) postupuje pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS podľa VP pre PS.

**Respondenti z RC** – 78,6 % (22) postupuje pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS podľa VP pre PS.

### 2. Napomáha vyučovanie špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS?

#### Prevencia sociálno-patologických javov

**Respondenti zo ZŠ** – 54,9 % (45) respondentov nemalo vyhranený názor na danú problematiku. 37,8 % (31) súhlasilo s tým, že špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS.

**Respondenti z DC** – 80 % (20) respondentov súhlasilo, že špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS.

**Respondenti z RC** – 59,2 % (16) súhlasilo, že špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS.

#### Terapeuticko-korekčné cvičenia

**Respondenti zo ZŠ** – 50,6 % (42) nemalo vyhranený názor na danú problematiku. 44,5 % (37) súhlasilo s tým, že špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS.

**Respondenti z DC** – 72 % (18) súhlasilo s tým, že špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS.

**Respondenti z RC** – 70,4 % (19) súhlasilo s tým, že špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS.

### 3. Je potrebná spolupráca odborného tímu pri tvorbe učebných osnov špecifických vyučovacích predmetov?

**Respondenti zo ZŠ** – 88,3 % (75) súhlasilo s tým, že je potrebná spolupráca odborného tímu pri tvorbe učebných osnov špecifických vyučovacích predmetov.

**Respondenti z DC** – 88 % (22) súhlasilo s tým, že je potrebná spolupráca odborného tímu pri tvorbe učebných osnov špecifických vyučovacích predmetov.

**Respondenti z RC** – 92,6 % (25) súhlasilo s tým, že je potrebná spolupráca odborného tímu pri tvorbe učebných osnov špecifických vyučovacích predmetov.

#### **4. Je potrebné obsah špecifických vyučovacích predmetov doplniť/upraviť o nový obsah?**

##### Prevenia sociálno-patologických javov

**Respondenti zo ZŠ** – 70,6 % (60) respondentov nemalo vyhranený názor. 25,9 % (22) respondentov vyjadrilo názor doplniť/upraviť daný špecifický vyučovací predmet.

**Respondenti z DC** – 62,5 % (15) respondentov vyjadrilo názor, že je potrebné doplniť/upraviť daný špecifický vyučovací predmet.

**Respondenti z RC** – 50 % (13) respondentov vyjadrilo názor, že je potrebné doplniť/upraviť daný špecifický vyučovací predmet.

##### Terapeuticko-korekčné cvičenia

**Respondenti zo ZŠ** – 73,8 % (62) respondentov nemalo vyhranený názor. 22,7 % (19) respondentov vyjadrilo názor, že je potrebné doplniť/upraviť daný špecifický vyučovací predmet.

**Respondenti z DC** – 66,7 % (16) respondentov vyjadrilo názor doplniť/upraviť daný špecifický vyučovací predmet.

**Respondenti z RC** – 59,2 % (16) respondentov vyjadrilo názor doplniť/upraviť daný špecifický vyučovací predmet.

#### **5. Je pri realizácii špecifických vyučovacích predmetov potrebný špeciálny pedagóg, psychológ, sociálny pedagóg, liečebný pedagóg?**

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že pri realizácii špecifických vyučovacích predmetov sú potrební: špeciálny pedagóg, psychológ, sociálny pedagóg, liečebný pedagóg.

Uvádzame ich poradie podľa preferencií respondentov.

##### Prevenia sociálno-patologických javov

**Respondenti zo ZŠ** – psychológ, sociálny pedagóg, špeciálny pedagóg.

**Respondenti z DC** – špeciálny pedagóg, sociálny pedagóg, liečebný pedagóg.

**Respondenti z RC** – špeciálny pedagóg, psychológ, liečebný pedagóg.

##### Terapeuticko-korekčné cvičenia

**Respondenti zo ZŠ** – psychológ, špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg.

**Respondenti z DC** – špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg, psychológ.

**Respondenti z RC** – špeciálny pedagóg, psychológ, liečebný pedagóg.

#### **6. Je časová dotácia špecifických vyučovacích predmetov postačujúca?**

Vyhodnotenie výsledkov prieskumu časovej dotácie špecifických vyučovacích predmetov je rozdelené na konkrétne špecifické vyučovacie predmety: prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia.

### Prevenencia sociálno-patologických javov

**Dotazníková položka:** Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ **je postačujúca.**

**Respondenti zo ZŠ** – 54,1 % (46) respondentov nemalo vyhranený názor a 27,1 % (23) súhlasilo, že je postačujúca.

**Respondenti z DC** – 72,3 % (13) respondentov súhlasilo, že je postačujúca.

**Respondenti z RC** – 48,1 % (13) respondentov súhlasilo, že je postačujúca.

**Dotazníková položka:** Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ **je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.**

**Respondenti zo ZŠ** – 51,2 % (43) respondentov nemalo vyhranený názor a 32,2 % (27) súhlasilo s tým, že časovú dotáciu je potrebné zvýšiť.

**Respondenti z DC** – 64,7 % (11) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie.

**Respondenti z RC** – 44,4 % (12) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie a 33,3 % (9) súhlasilo.

**Dotazníková položka:** Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ **je postačujúca.**

**Respondenti zo ZŠ** – 59,5 % (50) respondentov nemalo vyhranený názor a 26,2 % (22) súhlasilo, že je postačujúca.

**Respondenti z DC** – 41,7 % (10) respondentov nesúhlasilo, že je postačujúca. 29,2 % (7) súhlasilo a 29,2% (7) nemalo vyhranený názor.

**Respondenti z RC** – 63 % (17) respondentov súhlasilo, že je postačujúca.

**Dotazníková položka:** Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ **je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.**

**Respondenti zo ZŠ** – 56,5 % (48) respondentov nemalo vyhranený názor a 28,2 % (24) súhlasilo s tým, že časovú dotáciu je potrebné zvýšiť.

**Respondenti z DC** – 76 % (19) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie.

**Respondenti z RC** – 37 % (10) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie, 33,3 % (9) nemalo vyhranený názor a 29,6 % (8) súhlasilo.

### Terapeuticko-korekčné cvičenia

**Dotazníková položka:** Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ **je postačujúca.**

**Respondenti zo ZŠ** – 62,4 % (53) respondentov nemalo vyhranený názor a 24,7 % (21) súhlasilo, že je postačujúca.

**Respondenti z DC** – 94,1 % (16) respondentov súhlasilo, že je postačujúca.

**Respondenti z RC** – 44,4 % (12) respondentov súhlasilo, že je postačujúca.

**Dotazníková položka:** Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 1. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ **je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.**

**Respondenti zo ZŠ** – 65,5 % (55) respondentov nemalo vyhranený názor a 16,1 % (18) súhlasilo s tým, že časovú dotáciu je potrebné zvýšiť.

**Respondenti z DC** – 72,3 % (13) respondentov súhlasilo so zvýšením časovej dotácie.  
**Respondenti z RC** – 40,7 % (11) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie, 37 % (10) nemalo vyhraný názor a 22,2 % (6) súhlasilo.

**Dotazníková položka:** Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 1. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je potrebné **znižit' o 1 vyučovaciu hodinu.**

**Respondenti zo ZŠ** – 63,1 % (53) respondentov nemalo vyhraný názor, 19 % (16) nesúhlasilo a 12,5 % (15) súhlasilo s tým, že časovú dotáciu je potrebné znížiť.

**Respondenti z DC** – 55,6 % (10) respondentov nemalo vyhraný názor a 44,4 % (8) nesúhlasilo so znížením časovej dotácie.

**Respondenti z RC** – 46,2 % (12) respondentov nemalo vyhraný názor a 34,6 % (9) nesúhlasilo so znížením časovej dotácie, 19,2 % (5) súhlasilo.

**Dotazníková položka:** Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je **postačujúca.**

**Respondenti zo ZŠ** – 66,7 % (56) respondentov nemalo vyhraný názor a 21,4 % (18) súhlasilo, že je postačujúca.

**Respondenti z DC** – 69,6 % (17) respondentov nesúhlasilo, že je postačujúca.

**Respondenti z RC** – 48,1 % (13) respondentov súhlasilo, že je postačujúca. 33,3 % (9) nemalo vyhraný názor.

**Dotazníková položka:** Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je potrebné **zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu.**

**Respondenti zo ZŠ** – 69 % (58) respondentov nemalo vyhraný názor a 17,9 % (15) súhlasilo s tým, že časovú dotáciu je potrebné zvýšiť.

**Respondenti z DC** – 70,8 % (17) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie.

**Respondenti z RC** – 40,7 % (11) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie, 40,7 % (11) nemalo vyhraný názor a 18 % (5) súhlasilo.

**Dotazníková položka:** Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je potrebné **znižit' o 1 vyučovaciu hodinu.**

**Respondenti zo ZŠ** – 67,9 % (55) respondentov nemalo vyhraný názor, 22,2 % (18) nesúhlasilo a 9,87 % (8) súhlasilo s tým, že časovú dotáciu je potrebné znížiť.

**Respondenti z DC** – 42 % (13) respondentov nesúhlasilo, 40 % (10) súhlasilo so znížením časovej dotácie.

**Respondenti z RC** – 40,7 % (11) respondentov nemalo vyhraný názor a 37 % (10) súhlasilo so znížením časovej dotácie, 22,2 % (6) s tým nesúhlasilo.

#### Prevenia sociálno-patologických javov – žiaci s MP

**Dotazníková položka:** Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s MP v triede DC, ŠZŠ pri RC je **postačujúca.**

**Respondenti zo ZŠ** – 73,8 % (62) respondentov nemalo vyhraný názor a 17,9 % (15) súhlasilo, že je postačujúca.

**Respondenti z DC** – 48 % (12) respondentov súhlasilo, že je postačujúca. 48 % (12) nesúhlasilo.

**Respondenti z RC** – 55,5 % (15) respondentov súhlasilo, že je postačujúca. 37 % (10) nemalo vyhraný názor.

**Dotazníková položka:** Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pre žiakov s **MP** v triede DC, ŠZŠ pri RC je potrebné **zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu**.

**Respondenti zo ZŠ** – 73,5 % (61) respondentov nemalo vyhraný názor a 15,6 % (13) súhlasilo s tým, že časovú dotáciu je potrebné zvýšiť.

**Respondenti z DC** – 64 % (21) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie.

**Respondenti z RC** – 44,4 % (12) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie, 40,7 % (11) nemalo vyhraný názor a 14,8 % (4) súhlasilo.

#### Terapeuticko-korekčné cvičenia – žiaci s MP

**Dotazníková položka:** Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s **MP** v triede DC, ŠZŠ pri RC je **postačujúca**.

**Respondenti zo ZŠ** – 76,2 % (64) respondentov nemalo vyhraný názor a 15,5 % (13) súhlasilo, že je postačujúca.

**Respondenti z DC** – 70,8 % (17) respondentov nesúhlasilo, že je postačujúca. 20,8 % (5) súhlasilo.

**Respondenti z RC** – 59,2 % (16) respondentov súhlasilo, že je postačujúca. 33,3 % (9) nemalo vyhraný názor.

**Dotazníková položka:** Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pre žiakov s **MP** v triede DC, ŠZŠ pri RC je potrebné **zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu**.

**Respondenti zo ZŠ** – 71,1 % (59) respondentov nemalo vyhraný názor a 16,8 % (14) súhlasilo s tým, že časovú dotáciu je potrebné zvýšiť.

**Respondenti z DC** – 56 % (14) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie.

**Respondenti z RC** – 48,1 % (13) respondentov nesúhlasilo so zvýšením časovej dotácie, 33,3 % (9) nemalo vyhraný názor.

S tým, či je **potrebné vypracovať rámcový učebný plán pre žiakov s PS v školskej integrácii pre 1. a 2. stupeň**, so záväzným počtom vyučovacích hodín pre špecifické vyučovacie predmety prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia, **48,8 % (41)** respondentov zo ZŠ **súhlasilo**, **13,1 % (11)** respondentov zo ZŠ **nesúhlasilo**. **38,1 % (32)** respondentov zo ZŠ **nemalo vyhraný názor**.

## **7. Majú žiaci s PS záujem o špecifické vyučovacie predmety?**

### Prevencia sociálno-patologických javov

**Respondenti zo ZŠ** – 63,9 % (53) respondentov nemalo vyhraný názor, 19,3 % (16) súhlasilo s tým, že žiaci s PS majú záujem o uvedený špecifický vyučovací predmet.

**Respondenti z DC** – 69,5 % (16) respondentov súhlasilo.

**Respondenti z RC** – 55,6 % (15) respondentov súhlasilo.

### Terapeuticko-korekčné cvičenia

**Respondenti zo ZŠ** – 65,5 % (55) respondentov nemalo vyhraný názor, 20,3 % (17) súhlasilo s tým, že žiaci s PS majú záujem o uvedený špecifický vyučovací predmet.

**Respondenti z DC** – 70,8 % (17) respondentov súhlasilo.

**Respondenti z RC** – 59,2 % (16) respondentov súhlasilo.

## **8. Pôsobí pozitívne absolvovanie špecifických vyučovacích predmetov na výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s PS?**

### Prevenia sociálno-patologických javov

**Respondenti zo ZŠ** – 57,1 % (48) respondentov nemalo vyhranený názor, 39,3 % (33) súhlasilo s tým, že absolvovanie uvedeného špecifického vyučovacieho predmetu má pozitívny vplyv na výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s PS.

**Respondenti z DC** – 70,8 % (17) respondentov súhlasilo.

**Respondenti z RC** – 59,3 % (16) respondentov súhlasilo.

### Terapeuticko-korekčné cvičenia

**Respondenti zo ZŠ** – 51,2 % (42) respondentov nemalo vyhranený názor, 45,1 % (37) súhlasilo s tým, že absolvovanie uvedeného špecifického vyučovacieho predmetu má pozitívny vplyv na výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s PS.

**Respondenti z DC** – 66,6 % (16) respondentov súhlasilo.

**Respondenti z RC** – 59,2 % (16) respondentov súhlasilo.

## **9. Vyžaduje prítomnosť žiaka s PS v školskej integrácii na výchovno-vzdelávacom procese zvýšenú pozornosť pedagóga?**

**95,2 % (79) respondentov zo ZŠ** uviedlo, že prítomnosť žiaka s PS na výchovno-vzdelávacom procese vyžaduje zvýšenú pozornosť pedagóga.

## **10. Majú vedenia škôl problém s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov?**

Respondenti zo ZŠ, DC a RC uviedli, že školy majú problém s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia.

## **11. Spolupracujú rodičia aktívne so školskými zariadeniami výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP a CPPaP)?**

**Respondenti zo ZŠ** – 42,8 % (36) respondentov súhlasilo s tým, že rodičia aktívne spolupracujú.

**Respondenti z DC** – 52 % (13) respondentov nemalo vyhranený názor, 40 % (10) nesúhlasilo s tým, že rodičia aktívne spolupracujú s CPPaP/CŠPP.

**Respondenti z RC** – 46,1 % (12) respondentov nesúhlasilo, 42,3 % (11) nemalo vyhranený názor.

## Závery a odporúčania

Výsledky dotazníkového prieskumu aplikácie Vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplné stredné všeobecné vzdelávanie, úplné stredné odborné vzdelávanie (2017) v pedagogickej praxi priniesli nasledovné odpovede na prieskumné otázky. Predpokladáme, že tieto odpovede budú východiskami pre ďalšie skúmanie a riešenie danej problematiky.

Z výsledkov prieskumu vyplýva:

- 77,1 % (ZŠ); 87,5 % (DC) a 78,6 % (RC) skúmaného súboru postupuje pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS podľa VP pre PS.
- Vyučovanie špecifických vyučovacích predmetov terapeuticko-korekčné cvičenia a prevencia sociálno-patologických javov napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS.
- 88,3 % (ZŠ); 88 % (DC) a 92,6 % (RC) respondentov potvrdilo, že je potrebná spolupráca odborného tímu pri tvorbe učebných osnov špecifických vyučovacích predmetov.
- Obsah špecifického vyučovacieho predmetu **prevencia sociálno-patologických javov** je potrebné doplniť o nový obsah – 62,5 % (DC) a 50 % (RC). 70,6 % (ZŠ) respondentov nemalo vyhraný názor.  
**Terapeuticko-korekčné cvičenia** je potrebné taktiež doplniť o nový obsah – 66,7 % (DC), 59,2 % (RC). 73,8 % (ZŠ) respondentov nemalo vyhraný názor.
- Pri realizácii špecifických vyučovacích predmetov sú potrební (uvádzame ich poradie podľa preferencií respondentov):  
**Prevencia sociálno-patologických javov**  
Respondenti zo ZŠ – psychológ, sociálny pedagóg, špeciálny pedagóg.  
Respondenti z DC – špeciálny pedagóg, sociálny pedagóg, liečebný pedagóg.  
Respondenti z RC – špeciálny pedagóg, psychológ, liečebný pedagóg.  
**Terapeuticko-korekčné cvičenia**  
Respondenti zo ZŠ – psychológ, špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg.  
Respondenti z DC – špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg, psychológ.  
Respondenti z RC – špeciálny pedagóg, psychológ, liečebný pedagóg.
- Časová dotácia špecifických vyučovacích predmetov:  
**Prevencia sociálno-patologických javov** (1 vyučovacia hodina pre 1.stupeň) je podľa 72,3 % (DC), 48,1 % (RC) postačujúca. 54,1 % (ZŠ) respondentov nemalo vyhraný názor.  
**Prevencia sociálno-patologických javov** (2.stupeň) je podľa 41,7 % (DC) respondentov nepostačujúca časová dotácia, podľa 63 % (RC) respondentov je postačujúca. 59,5 % (ZŠ) respondentov nemalo vyhraný názor.  
So zvýšením o 1 vyučovaciu hodinu nesúhlasilo 76 % (DC) a 37 % (RC). 56,5 % (ZŠ) respondentov nemalo na to názor.  
**Prevencia sociálno-patologických javov** (pre žiakov s MP) je podľa vyjadrenia respondentov DC a RC postačujúca. Respondenti zo ZŠ nemali vyhraný názor.

**Terapeuticko-korekčné cvičenia** (2 vyučovacie hodiny pre 1.stupeň) je podľa 94,1 % (DC) a 44,4 % (RC) respondentov postačujúca. 62,4 % (ZŠ) respondentov nemalo vyhraný názor.

**Terapeuticko-korekčné cvičenia** (4 vyučovacie hodiny pre 2.stupeň) - podľa 69,6 % (DC) respondentov je časová dotácia nepostačujúca, podľa 48,1 % (RC) respondentov je postačujúca. 66,7 % (ZŠ) respondentov nemalo vyhraný názor.

So zvýšením o 1 vyučovaciu hodinu nesúhlasilo 70,8 % (DC) a 40,7 % (RC) respondentov. 69 % (ZŠ) respondentov nemalo na to názor.

**Terapeuticko-korekčné cvičenia** (pre žiakov s MP) je podľa vyjadrenia respondentov DC nepostačujúca a podľa respondentov z RC postačujúca. Respondenti zo ZŠ nemali na to vyhraný názor. So zvýšením časovej dotácie o 1 vyučovaciu hodinu respondenti z DC a RC nesúhlasili (respondenti zo ZŠ nemali na to vyhraný názor).

- Vypracovať rámcový učebný plán pre žiakov s PS v školskej integrácii (pre 1. a 2. stupeň) odporúča 48,8 % respondentov zo ZŠ. 38,1 % respondentov nemalo na to vyhraný názor.
- Záujem žiakov o špecifické vyučovacie predmety:  
69,5 % (DC) a 55,6 % (RC) respondentov potvrdilo záujem žiakov o prevenciu sociálno-patologických javov, respondenti ZŠ (63,9 %) sa nevedeli vyjadriť.  
70,8 % (DC) a 59,2 % (RC) respondentov potvrdilo záujem žiakov o terapeuticko-korekčné cvičenia, respondenti ZŠ (65,5 %) nemali na to vyhraný názor.
- Absolvovanie špecifických vyučovacích predmetov podľa respondentov DC a RC pozitívne vplyva na výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s PS. Respondenti ZŠ nemali na to vyhraný názor.
- Prítomnosť žiaka s PS v školskej integrácii na výchovno-vzdelávacom procese vyžaduje zvýšenú pozornosť pedagóga podľa 95,2 % respondentov zo ZŠ.
- Vedenia škôl (ZŠ, DC a RC) majú problém s odborným zabezpečením špecifických vyučovacích predmetov.
- 42,8 % (ZŠ) respondentov súhlasilo, že rodičia aktívne spolupracujú so školskými zariadeniami výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP a CPPaP). 52 % (DC) respondentov nemalo vyhraný názor a 46,1 % (RC) respondentov s uvedeným nesúhlasilo.

Na základe získaných výsledkov z dotazníkového prieskumu zameraného na aplikáciu vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania **odporúčame**:

- pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS postupovať podľa schváleného vzdelávacieho programu pre žiakov poruchami správania,
- doplniť obsah špecifických vyučovacích predmetov: prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia,
- legislatívne ošetriť výučbu špecifických vyučovacích predmetov: prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia,



- časovú dotáciu špecifických vyučovacích predmetov: prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia prehodnotiť. Z odpovedí respondentov nie je možné jednoznačne odporučiť jej zvýšenie, alebo zníženie, resp. ponechanie súčasného počtu vyučovacích hodín,
- zvážiť, vzhľadom na charakter poruchy, jej dopad na výchovno-vzdelávací proces (odlišný od iných zdravotných znevýhodnení) a možnosti vzdelávania žiakov s PS v ZŠ, DC a RC, vypracovanie viacerých variantov rámcových učebných plánov s rôznymi časovými dotáciami špecifických vyučovacích predmetov. Predpokladáme, že takto bude vzdelávanie žiakov s PS flexibilnejšie a efektívnejšie,
- pri tvorbe učebných osnov špecifických vyučovacích predmetov spoluprácu odborného tímu: špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg, psychológ a sociálny pedagóg,
- realizovať semináre a ďalšie vzdelávanie v kontexte vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania.

## Literatúra

Vzdelávací program pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplne stredné všeobecné vzdelávanie, úplne stredné odborné vzdelávanie. Vzdelávací program vypracoval Štátny pedagogický ústav. Schválilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 15. mája 2017 pod číslom 2017/10217-4:10G0 s platnosťou od 1. septembra 2017.

VLADOVÁ, K. – LECHTA, V. a kol.: *Aplikácia vzdelávacích programov pre žiakov so zdravotným znevýhodnením a všeobecným intelektovým nadaním*. Bratislava: ŠPÚ, 2017. 194 s. ISBN 978-80-8118-196-2. Dostupné na: [www.stapedu.sk](http://www.stapedu.sk).

Vyhláška MŠ SR č.322/2008 Z. z. o špeciálnych školách

Zákon č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov

## **Príloha 1 Dotazník Aplikácia vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplné stredné všeobecné vzdelávanie, úplné stredné odborné vzdelávanie v pedagogickej praxi**

Vážená pani učiteľka,

Vážený pán učiteľ,

obraciame sa na Vás s prosbou o vyplnenie dotazníka, zameraného na zistenie Vášho názoru na realizáciu/aplikáciu Vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplné stredné všeobecné vzdelávanie, úplné stredné odborné vzdelávanie, 2017 (ďalej aj „VP pre žiakov s PS (2017)“), vzdelávaných v špeciálnych výchovných zariadeniach, v špeciálnych triedach a v školskej integrácii.

**Dotazník je určený každému pedagogickému a odbornému zamestnancovi, ktorý zabezpečuje vzdelávanie špecifických vyučovacích predmetov: prevencia sociálno-patologických javov, terapeuticko-korekčné cvičenia.**

Zaručujeme sa za anonymitu, prosíme, odpovedajte na jednotlivé otázky skutočne pradiivo. Na jednotlivé otázky nejestvujú správne a nesprávne odpovede. Dotazník bude vyhodnocovaný ako celok, pričom budú chránené údaje o jednotlivých zariadeniach a ich zamestnancoch.

**Vyplnený dotazník, prosíme, pošlite do 10. 05. 2018.**

Ďakujeme za spoluprácu.

Oddelenie pre špeciálnu pedagogiku a inklúziu  
ŠPÚ

### **DOTAZNÍK**

#### **APLIKÁCIA VZDELÁVACIEHO PROGRAMU PRE ŽIAKOV S PORUCHAMI SPRÁVANIA PRE PRIMÁRNE VZDELÁVANIE A NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE (2017)**

##### ***Poznámka:***

*Skratka „VP pre žiakov s PS (2017)“ znamená Vzdelávací program pre žiakov s poruchami správania pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie, nižšie stredné odborné vzdelávanie, úplné stredné všeobecné vzdelávanie, úplné stredné odborné vzdelávanie (2017).*

*Skratka „PS“ znamená poruchy správania.*

*Skratka „CŠPP“ znamená Centrum špeciálno-pedagogického poradenstva.*

*Skratka „CPPPaP“ znamená Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie.*

*Skratka „DC“ znamená diagnostické centrum.*

*Skratka „RC“ znamená reedukačné centrum.*

*Skratka „MP“ znamená mentálne postihnutie.*

\*

Dotazník je **anonymný**, ale pre jeho vyhodnotenie potrebujeme poznať o Vás aspoň základné údaje.

**1. Označte prosím inštitúciu, v ktorej vzdelávate žiakov s PS:**

- základná škola (žiakov s PS v školskej integrácii)
- špeciálna trieda základnej školy
- diagnostická trieda DC
- základná škola pri RC
- špeciálna základná škola pri RC
- odborné učilište pri RC
- stredná odborná škola pri RC

**2. Uveďte, prosím, Váš vek:**

- do 24 rokov
- 24 – 30
- 31 – 40
- 41 – 50
- 51 – 62
- viac ako 62

**3. Označte, prosím, počet rokov Vašej pedagogickej/odbornej praxe:**

- do 2 rokov
- 3 – 8
- 9 – 14
- 15 – 20
- 21 – 31
- viac ako 32

**4. Dosiahnuté vzdelanie (prosím, označte):**

- 1. stupeň VŠ (Bc.)
- 2. stupeň VŠ (Mgr., Ing.)
- 3. stupeň VŠ (PhD.)
- iné (uveďte) .....

**5. Kvalifikačné predpoklady v študijnom odbore (označte aj viac možností):**

- učiteľ s aprobáciou
- špeciálny pedagóg
- liečebný pedagóg
- sociálny pedagóg
- psychológ
- iné (uveďte) .....

**6. Potrebné informácie k vzdelávaniu žiakov s PS získavam (prosím, označte):**

- štúdiom odbornej literatúry
- konzultáciami s odborníkmi v danej problematike
- v rámci vzdelávacích kurzov
- súčasným štúdiom špeciálnej pedagogiky na vysokej škole
- sociálno-psychologickým výcvikom
- nevzdelávam sa
- iné (uveďte) .....

**7. Označte prosím, faktory, ktoré podľa Vás najviac ovplyvňujú efektívnu integráciu žiaka s PS: (označte aj viac možností)**

- prijatie žiaka s PS spolužiakmi do kolektívu triedy

- akceptovanie žiaka s PS učiteľmi
- kvalifikácia učiteľa
- záujem učiteľa o žiaka s PS
- práca špeciálneho pedagóga so žiakom s PS počas vyučovania
- práca liečebného pedagóga so žiakom s PS
- práca psychológa so žiakom s PS
- absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu žiaka s PS v rámci vyučovania
- absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov v rámci vyučovania
- absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia v rámci vyučovania
- spolupráca pedagógov, špeciálnych a liečebných pedagógov, psychológov s rodičmi
- Iné (*uved'te*) .....

### Hodnotiaca stupnica:

1	2	3	4	5
bezvýhradne súhlasím	súhlasím	nemám vyhraný názor	nesúhlasím	rozhodne nesúhlasím

		1	2	3	4	5
1.	Pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS postupujeme podľa VP pre žiakov s PS (2017)					
2.	Špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS					
3.	Špecifický vyučovací predmet prevencia terapeuticko-korekčné cvičenia napomáha pri výchove a vzdelávaní žiakov s PS					
4.	Pri tvorbe učebných osnov špecifických vyučovacích predmetov prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebná spolupráca odborného tímu (špeciálneho pedagóga, liečebného pedagóga, psychológa ap.)					
5.	Obsah špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebné doplniť/upraviť					
6.	Obsah špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebné doplniť/upraviť					
7.	Pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný špeciálny pedagóg					
8.	Pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný psychológ					
9.	Pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný sociálny pedagóg					
10.	Pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov je potrebný liečebný pedagóg					
11.	Pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný špeciálny pedagóg					
12.	Pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný psychológ					
13.	Pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný sociálny pedagóg					

14.	Pri realizácii špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia je potrebný liečebný pedagóg					
15.	Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu <b>prevencia sociálno-patologických javov</b> (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca					
16.	Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu <b>prevencia sociálno-patologických javov</b> (1 vyučovacia hodina pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu					
17.	Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu <b>prevencia sociálno-patologických javov</b> pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca*					
18.	Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu <b>prevencia sociálno-patologických javov</b> pre 2. stupeň v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu*					
19.	Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu <b>terapeuticko-korekčné cvičenia</b> (2 vyučovacie hodiny pre 1. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca					
20.	Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu <b>terapeuticko-korekčné cvičenia</b> - 1. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu					
21.	Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu <b>terapeuticko-korekčné cvičenia</b> - 1. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je potrebné znížiť o 1 vyučovaciu hodinu					
22.	Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu <b>terapeuticko-korekčné cvičenia</b> (4 vyučovacie hodiny pre 2. stupeň) v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je postačujúca					
23.	Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu <b>terapeuticko-korekčné cvičenia</b> - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu					
24.	Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu <b>terapeuticko-korekčné cvičenia</b> - 2. stupeň - v triede DC, ZŠ pri RC a v špeciálnej triede ZŠ je potrebné znížiť o 1 vyučovaciu hodinu					
25.	Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu <b>prevencia sociálno-patologických javov</b> pre žiakov s <b>MP</b> v triede DC, ŠZŠ pri RC je postačujúca					
26.	Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu <b>prevencia sociálno-patologických javov</b> pre žiakov s <b>MP</b> v triede DC, ŠZŠ pri RC je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu*					
27.	Časová dotácia špecifického vyučovacieho predmetu <b>terapeuticko-korekčné cvičenia</b> pre žiakov s <b>MP</b> v triede DC, ŠZŠ pri RC je postačujúca					
28.	Časovú dotáciu špecifického vyučovacieho predmetu <b>terapeuticko-korekčné cvičenia</b> pre žiakov s <b>MP</b> v triede DC, ŠZŠ pri RC je potrebné zvýšiť o 1 vyučovaciu hodinu					
29.	Pre žiakov s <b>PS v školskej integrácii</b> je potrebné vypracovať Rámcový učebný plán so záväzným počtom vyučovacích hodín pre špecifické vyučovacie predmety prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia					
30.	Žiaci s <b>PS</b> prejavujú záujem o špecifický vyučovací predmet prevencia sociálno-patologických javov					
31.	Žiaci s <b>PS</b> prejavujú záujem o špecifický vyučovací predmet terapeuticko-korekčné cvičenia					
32.	Absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov pozitívne pôsobí na výchovno-vzdelávacie výsledky					

	žiaka s PS						
33.	Absolvovanie špecifického vyučovacieho predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia pozitívne pôsobí na výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka s PS						
34.	Pedagogickí a odborní zamestnanci školy poznajú legislatívne podmienky vzdelávania žiaka s PS						
35.	Pedagogickí zamestnanci školy (učitelia a vychovávatelia) vedia na koho sa obrátiť s prípadnými problémami pri výchove a vzdelávaní žiaka s PS						
36.	Prítomnosť žiaka s PS na výchovno-vzdelávacom procese vyžaduje zvýšenú pozornosť pedagóga						
37.	Práca učiteľa so žiakom s PS na vyučovaní nie je na úkor žiakov bez zdravotného znevýhodnenia						
38.	Vedenie školy flexibilne poskytuje učiteľom pri vzdelávaní žiakov s PS dostatočnú podporu						
39.	Vedenie školy má problém s odborným zabezpečením špecifického vyučovacieho predmetu prevencia sociálno-patologických javov a terapeuticko-korekčné cvičenia v špeciálnej triede ZŠ						
40.	Rodičia žiakov s PS aktívne spolupracujú so školským zariadením výchovného poradenstva a prevencie (CŠPP, CPPPpP)						
*	V prípade, ak sa ešte chcete vyjadriť k uvedeným otázkam, môžete tak urobiť na tomto mieste.						

**Prosím, označte samosprávny kraj, v ktorom sa nachádza Vaša škola:**

BRATISLAVSKÝ KRAJ		ŽILINSKÝ KRAJ	
TRNAVSKÝ KRAJ		BANSKOBYSTRICKÝ KRAJ	
NITRIANSKY KRAJ		PREŠOVSKÝ KRAJ	
TRENČIANSKY KRAJ		KOŠICKÝ KRAJ	

**Ďakujeme za vyplnenie dotazníka.**

**ISBN 978-80-8118-238-9**

**EAN 9788081182389**